

ΠΕΡΙ

ΕΛΛΗΝΙΚΗΣ ΓΛΩΣΣΗΣ

ΚΑΙ ΕΛΛΗΝΙΚΟΥ ΕΘΝΟΥΣ¹.

(Σκέψεις ἐπὶ τινων ἱστορικῶν ἐγγράφων τῆς ἐποχῆς τῆς ὑπὸ τῶν Τούρκων ἀλώσεως τῆς Κωνσταντινουπόλεως, ἐκτεθεῖσαι ὑπὸ τοῦ Κ. Ἐγγέρου (Egger) ἐν τῇ ἑτησίᾳ δημοσίᾳ συνεδριάσει τοῦ Αὐτοκρατορικοῦ Ινστιτούτου τῆς Γαλλίας τῆς 5^{ης} Αὐγούστου 1864.)

Οἱ πάντες γινώσκουσι τοὺς ἔξης λόγους, τοὺς ἐν τέλει τοῦ Περὶ τῶν αἰτιῶν τῆς ἀκμῆς καὶ παρακμῆς τῶν Ρωμαίων περιφήμου τοῦ Μοντεσκίου συγγράμματος. « Δὲν ἔχω » τὴν γενναιότητα νὰ λαλήσω περὶ τῆς ἀθλιότητος, ἥτις ἐπηκολούθησε· λέγω μόνον, ὅτι ἡ αὐτοκρατορία, ἐκτὸς τῶν προαστείων τῆς Κωνσταντινουπόλεως πάσας τὰς ὄλλας ἐπαρ-

(1) Μετάγρασις ἐκ τοῦ Γαλλικοῦ ὑπὸ Χ. Μ. ἐπιθεωρηθεῖσα καὶ διορθωθεῖσα παρὰ τοῦ συγγραφέως ὅστις ἐπήνεγκε μεταβολάς τινας.

“ χίας ἀποβαλοῦσα, τελευτὴ ὡς ὁ Πῆνος, ὅστις, χυνόμενος εἰς
“ τὸν Ωκεανὸν, δὲν εἶναι ἡ ρύαξ. ”

Η παραβολὴ αὕτη, ἵσως οὐχὶ τοσοῦτον ἀκριβὴς ὅσον ἥπτο-
ρικὴ, ἐκφράζει ὅμως μετ' ἀληγούσας τὸ θλιβερὸν αἴσθημα, ὅπερ
ἐμπνέει εἰς τὸν φιλόσοφον τὸ θέαμα λαοῦ μεγάλου, ὅστις δια-
φθείρεται, παρακμάζει, καταβάλλεται τέλος διὰ τὰ ἕδια αὐτοῦ
ἀμαρτήματα ὑπὸ ἔχθρῶν, ἀναξίων καὶ αὐτῶν ὅντων νὰ τὸν ἀν-
τικαταστήσωσιν ἐπὶ τῆς σκηνῆς τοῦ κόσμου. Η παρακμὴ τῶν
ἐπιστημῶν, τῶν γραμμάτων, τῶν τεχνῶν, ἡ παρακμὴ παντὸς ὅ-
τι συνιστᾷ τὴν ἴσχυν καὶ τὴν τιμὴν τοῦ ἀνθρωπίνου πνεύματος,
εἶναι τῷντι καταφανῆς κατὰ τὰ τελευταῖα ἔτη τοῦ χριστια-
νικοῦ Βυζαντίου. Η ἀρχιτεκτονικὴ καὶ ἡ ἀγαλματοποιία, ἴδιας
ὅμως ἡ νομισματικὴ καὶ ἡ φιλολογία, παρέχουσιν ἐπὶ μᾶλλον
καὶ μᾶλλον ἐν τῇ ἀτέχνῳ διαμορφώσει τῶν δημιουργημάτων
αὐτῶν τεκμήρια παρακμῆς ἀνεπανορθώτου. Οὐδὲν θλιβερώ-
τερον ἢ τὸ νὰ βλέπῃ τις σκοτιζόμενα καὶ σθενγύμενα τὰ φῶτα
τοῦ Ἑλληνισμοῦ ἐν αὐτῷ τῷ ἐδάφει, ὅπου οὗτος τοσοῦτον
λαμπρῶς ἥκμασε! Καὶ ὅμως τὸ θέαμα τοῦτο δι' αὐτῆς τῶν
ἀναμνήσεων τῆς ἀντιθέσεως ἔχει τι ἐλκυστικὸν δι' ἡμᾶς· περι-
έχει μαθήματα γρήσιμα, ἀπερ καὶ μετὰ τὸν Μοντέσκιον δύ-
ναται νὰ πειραθῇ μετριόφρων τις παραπορητὴς νὰ ἐξαγάγῃ ἐξ
αὐτοῦ. Η γηραιὰ Εύρώπη δὲν διήνυσε βεβαίως αὖτε τινὸς
ώφελείας ἐκατὸν πεντάκοντα ἔτη ἀπὸ τοῦ βιβλίου τοῦ Μον-
τέσκιου. Η πρόοδος τῶν τε γεγονότων καὶ τῆς κριτικῆς νέον
ἐπιγέουσιν ἐνίστε φῶς ἐπὶ τινῶν σελίδων τῆς ἱστορίας, ἃς ἡ
μεγαλοφυῖα μεγάλου ἀνδρὸς παρημέλησεν ἵσως ἐν τῷ παρελ-
θόντι.—Τοῦτο θὰ μὲ δικαιιογήσῃ ἵσως, ἐργόμενον νὰ ὑποβάλω
εἰς τὸν ὄμιλον τοῦτον σκέψεις τινὰς ἐπὶ ταπεινῶν τινῶν μητ-
ρείων τῆς Βυζαντινῆς φιλολογίας τοῦ δεκάτου πέμπτου αἰώνος.

Ἐν τῇ τέχνῃ τοῦ ὄμιλεῖν, ως καὶ ἐν ταῖς ἄλλαις τέχναις, δύο ὑπάρχουσιν εἴδη βαρβαρότητος, ή βαρβαρότης ή προηγουμένη τοῦ πολετισμοῦ καὶ ή ἐπομένη αὐτῷ. Άρεσκεται τις ἀναζητῶν ἐν τῇ πρώτῃ τὰ σπέρματα, ἅτινα μέλλουσι ν' ἀναπτυγθῆσι καὶ παραγάγωσι, τοῦ χρόνου προϊόντος, ἕργα τέχνης καὶ ἐπιστήμης· ὑποστηρίζεται δὲ τότε ὑπὸ περιεργείας πλήρους ἐλπίδος. Ἡ δὲ ἄλλη βαρβαρότης, η ἐπὶ τῶν ἐρειπίων ἐνδόξου παρελθόντος ἐπιφαινομένη, οὐχὶ μόνον στερεῖται θελγήτρου τινὸς πρὸς ἡμᾶς, ἀλλὰ καὶ θλίβει ἡμᾶς, παραβάλλοντας τὰ ἄτεχνα αὐτῆς προϊόντα πρὸς τὰ ὥραῖα ἄνθη, ἀπερ εἴδον μὲν εὔτυχέστεροι ἄλλοι αἰῶνες, φαίνονται δ' ἐν ἔκείνῃ ὡσανεὶ διαπαντὸς μαρανθέντα.

Αἱ ἀρχαιότεραι Λατινικαὶ ἐπιγραφαὶ καὶ τὰ πρῶτα τῆς γραπτῆς εὐγλωττίας δοκίμια, τὰ ἐν τοῖς ἀποσπάσμασι Κάτωνος τοῦ πρεσβυτέρου, ἔχουσι γάριν τινά. Ἡ ἀφέλεια ἐν αὐτοῖς δὲν στερεῖται δυνάμεως· η δ' ἀπειρία δειχνύει ἐν τῇ δεινῇ αὐτῆς προσπαθείᾳ τοῦ νὰ φθάσῃ εἰς τὸ ὥραῖον ἀγῶνα, δοτις κινεῖ τὸ ἐνδιαφέρον ἡμῶν καὶ μᾶς δίδει θάρρος. Άναγνώσκοντες τὰς ἀμόρφους ταύτας σελίδας, μαντεύομεν καὶ προαισθανόμεθα ἦδη τοῦ Κικέρωνος τὴν ῥητορικὴν δεινότητα. Άλλὰ, βλέποντες τὸ κάλλος τοῦτο τῆς Κικερωνείου γλώσσης παραμορφουμένον καὶ αὐτὸ καὶ διαφθειρόμενον ἐν τῇ ἐποχῇ τῆς παρακκαψῆς, θλίψιν καὶ ἀποθάρρυνσιν συνάμα αἰσθανόμεθα, ἀναλογιζόμενοι μὲν ὅτι ἀπώλεια αὗτη ἡμέραν τινὰ θ' ἀναπληρωθή· διέτι μετὰ δυσκολίας δυνάμεθα νὰ κατανοήσωμεν διὰ τίνων μυστηριωδῶν μέσων ἡ θεία Πρόνοια θὰ προαγάγῃ νέαν τάξιν ἐκ τῆς ἀταξίας ταύτης, καὶ πῶς ἐπὶ τῶν ἐρειπίων γλώσσης, εἴπερ τις καὶ ἄλλη, εὐγλώττου καὶ ποιητικῆς, θὰ βλαστήσωσιν

ἰδιώματα, προωρισμένα ν' ἀκμάσωσι καὶ αὐτὰ διὰ τῆς εὐ-
γλωττίας καὶ τῆς ποιήσεως.

Η ἀντίθεσις αὕτη τῆς βαρβαρότητος καὶ τῆς κλασικῆς ἐν-
τελείας θλιβερωτέρα εἶναι ἴσως ἔτι ἐν τῇ ἱστορίᾳ τῆς Ἑλλη-
νικῆς γλώσσης ἢ ἐν τῇ τῆς Λατινίδος· διότι μόλις γινώσκομεν
τὰ πρῶτα δοκίμια τῆς Ἑλληνικῆς ποιήσεως καὶ τοῦ Ἑλληνικοῦ
πεζοῦ λόγου· δυστυχῶς οὐδεμία ἀπελείφθη ἡμῖν ἐν στίχοις
σελίς αὐθεντικὴ, ἀρχαιοτέρα τῆς Ἰλιάδος καὶ Ὁδυσσείας, καὶ
μόλις σελίδες τινὲς διεσώθησαν πεζογραφίας ἀρχαιοτέρας τοῦ
Ἡροδότου. Η Ἑλληνικὴ γλῶσσα λοιπὸν ἐμφανίζεται εὐθὺς ἐξ
ὑπαρχῆς φέρουσα, ἂν μὴ τὴν ἐντέλειαν τῆς ωρίμου ἡλικίας, τού-
λάχιστον τὰ κάλλη ἀκμαζούσης νεότητος.

Ἀκολούθως δὲ ἐπὶ ἐπτὰ ἡ ὁκτὼ αἰῶνας βλέπομεν αὐτὴν
μετὰ θαυμασίας εὔκαμψίας χρησιμεύουσαν εἰς τὰς ἀπείρους
ἐμπνεύσεις τῆς ποιήσεως, εἰς τὰς διαφόρους ἀνάγκας κοινωνίας
ἐνεργοῦ μέχρις ἀσταθείας, καὶ ὑπὸ τῶν εὐγενεστάτων ἐλατη-
ρίων τῆς ἀνθρωπίνης ψυχῆς ὑποκινουμένης· θὰ ἐπίστευε τις ὅτι
ἡ γλῶσσα αὕτη εἶναι ἀνεξάντλητος, καὶ ὅτι οὐδέποτε ἔμελλε νὰ
παρακμάσῃ. Καὶ ἐν αὐτῇ τῇ παρακμῇ τῆς αὐτοκρατορίας αἱ
σχολαὶ τῆς Ἀγατολῆς διατηροῦσιν ἐπιμόνως τῶν ἀρχαίων προ-
τύπων τὴν λατρείαν. Απειλούμεναι ὑπὸ τῆς Μουσουλμανικῆς
τυραννίας, σχολιάζουσιν ἔτι τὸν Ὄμηρον καὶ τὸν Δημοσθένην.
Τὸ ῥητορικὸν δὲ πρὸ πάντων καὶ τὸ φιλοσοφικὸν ὕφος ἔχουσι
θαυμαστὴν καθαρότητα· ἐν τῷ εἴ̄ αἰῶνι ἀπαγγέλλουσιν ἐν
Κωνσταντινουπόλει λόγους ἀμιλλωμένους τὴν γλαφυρότητα
πρὸς τοὺς τῆς ἐποχῆς τῶν Ἀντωνίνων καὶ Βασιλείου τοῦ Με-
γάλου.

Δυνάρει μάλιστα τῶν πραγμάτων αὐτῶν τὸ θεολογικὸν
ὕφος, ἦτον καθαρὸν καὶ ὅμοιον, διατηρεῖ ἐν τούτοις εὐγένειαν

τινα. Πρὸ πολλοῦ ἦδη ἡ γλῶσσα τῶν ἱεροκηρύκων καὶ τῶν θεολογούντων εἶχεν ἐκφράσεις καὶ σχῆματα οὐχὶ λίαν Ἀττικὰ ἔνεκα τῆς σχεδὸν δημώδους Ἑλληνικῆς γλώσσης τοῦ Εὐαγγελίου· ἀλλ' ἄπαξ καθιερωθεὶς ὑπὸ τῆς χρήσεως ὁ κατώτερος οὗτος Ἑλληνισμὸς, προλαμβάνει τούλαχιστον διαφθορὰν μείζωνα. Τὸ κέρος τῶν Ἱερῶν βιβλίων καὶ τὸ ἔθιμον τοῦ ἀναγινώσκειν αὐτὰ ἐπ' ἐκκλησίας, τοῦ μανθάνειν καὶ ἀπαγγέλλειν τινὰς σελίδας αὐτῶν ἐν τῇ Ἱερουργίᾳ κωλύει τὴν διαφθορὰν τῆς ἐκκλησιαστικῆς γλώσσης καὶ τίθησι μέσον τινὰ ὅρον, κατωτέρω τοῦ ὅποίου ἐπὶ πολὺν χρόνον ἡ γλῶσσα δὲν καταβαίνει. Καὶ ὅμιλος αὕτη ἐπὶ τέλους καταπίπτει καὶ ὑπὸ τὸ σημεῖον τοῦτο.

Ἄδυνατον νὰ μὴ πάθῃ μηδεμίαν διαφθορὰν ἡ γλῶσσα λαοῦ εἰς παρακμὴν μεταπεσόντος. Διαφθειρόμενος ὁ πολιτισμὸς συνεπιφέρει τὴν καταστροφὴν τῶν τεχνῶν, αἵτινες ἦνθουν μετ' αὐτοῦ· ἡ τέχνη ἐπομένως τοῦ γράφειν δὲν δύναται κατ' εξαίρεσιν νὰ διαφύγῃ τὸ πεπρωμένον τοῦτο.

Η Ἑλληνικὴ γλῶσσα τῶν ἱστορικῶν, ἡ γλῶσσα δηλονότι τῶν μεγάλων τοῦ κόσμου συμβεβηκότων, ἐπὶ πολὺ παλαιέις ἐπιτυχῶς κατὰ τῆς καθολικῆς διαφθορᾶς· ἀλλ' ἐπὶ τέλους ἡμέραν τινὰ περιπίπτει εἰς αὐτὴν. Περιβεβλημένη ἔτι σεμνότητά τινα ἐν τοῖς Χρονικοῖς τοῦ Καντακουζηνοῦ, στρατηγοῦ, πολιτικοῦ ἀνδρὸς καὶ μαθητοῦ νοήμονος τῶν ἀρχαίων διδασκάλων τῆς τέχνης τοῦ ὅμιλεν, ὅποια τις ἀρά γε κατέστη μεθ' ἐκατὸν ἔτη εἰς τὰς χεῖρας Γεωργίου τοῦ Φραντζῆ; — Η ἀντιπαράθεσις τῶν γεγονότων ἔχει ἐνταῦθα θλιβεράν τινα εὐγλωττίαν. Ο Φραντζῆς εἶναι ὁ ἱστορικὸς τῆς ἀλώσεως τῆς Κωνσταντινουπόλεως, ἀφοῦ ἐγένετο ὁ μάρτυς καὶ εἰς τῶν οἰκτροτέρων αὐτῆς θυμάτων. Η διάνοια δὲ καὶ τὸ ὕφος αὐτοῦ, καίτοι μὴ

στερουμένου τὸ παράπαν δρυθοφροσύνης, πιστοτάτην παρουσιάζουσι τὴν εἰκόνα διπλῆς ταπεινώσεως. Συγγενῆς ὡν τῆς αὐτοκρατορικῆς οἰκογενείας, καὶ μεγιστὰν τῶν ἀνακτόρων, διατηρεῖ τινας ἀναμνήσεις τῆς εὐπαιδεύτου ἀγωγῆς, ἣν προσεπάθουν νὰ διαφυλάξωσιν αἱ σχολαὶ τοῦ Βυζαντίου. Τὸ προοίμιον τοῦ βιβλίου αὐτοῦ δὲν ἀμοιρεῖ σοβαρότητος. Ἡ θεωρία τῆς ιστορίας, ἡ ἄλλοτε ὑπὸ τοῦ Πολυβίου, τοῦ Ἀγαθίου καὶ Νικηφόρου τοῦ Γρηγορᾶ ἡ Καντακουζηνοῦ ἐκτεθεῖσα, ἀνευρίσκεται ἐν αὐτῷ. Ἐκφράσεις δέ τινες μάλιστα ὑπομιμνήσκουσι τὸν Ἡρόδοτον, δπως ἐρείπια τινα γλυπτικῆς, ἐπὶ τῶν κτιρίων τοῦ μεσαιωνικοῦ ἔγκεκολακμένα, ἀνακαλοῦσιν εἰς τὴν μνήμην τὴν τὸν αἰῶνα τοῦ Περικλέους ἐν τῷ μέσῳ τῆς βαρβαρότητος. Ἀλλ' εὐθὺς ἅμα εἰσελθὼν εἰς τὰ πράγματα, ὁ Φραντζῆς δεικνύει ὅτι εἶναι Ἑλλην ἐκπεφυλισμένος. οὐχὶ διότι ἡ γλῶσσα του εἶναι ἐντελῶς ἡ νεοελληνική· καθόσον ἐπιστολή τις τοῦ Βησσαρίωνος, ἐν τῇ δημώδει ταύτῃ γλώσσῃ συντεταγμένη καὶ ἐν τοῖς Χρονικοῖς αὐτοῦ καταχεχωρισμένη, πολὺ διαφέρει τοῦ ἐν γένει ὕφους τῆς συγγραφῆς· ἀλλ' οὐδὲν ἡττον ἡ γλῶσσα τῶν Χρονικῶν τούτων, ἀκατέργαστος καὶ ἀτημέλητος οὖσα, πολὺ ἀπολείπεται τῆς γλώσσης, ἣν ἡ ἐπίσημος ἐθιμοταξία εἶχε μέχρι τῆς ἐποχῆς ἐκείνης διατηρήσει ἐν Κωνσταντινούπολει. Ἡ νεοελληνικὴ διάλεκτος εἰσδύει καὶ οὗτως εἰπεῖν πανταχόθεν εἰσβάλλει εἰς αὐτὴν, καὶ τοῦθ', ὅπερ σπουδαιότερον, τὰ αἰσθήματα καὶ αἱ ἰδέαι μαρτυροῦσι περὶ τῆς κοινῆς ἐκλύσεως τῶν πνευμάτων καὶ τῶν χαρακτήρων.

Δὲν κατακρίνομεν αὐτὸν, διότι ἀποδίδει δικαιοσύνην τινὰ εἰς Μωάμεθ τὸν Β'. Ὁ μέγας οὗτος στρατηγὸς, ὁ πέντε εἰδῶς γλώσσας, τὴν Ἑλληνικὴν, τὴν Λατινικὴν, τὴν Συριακὴν, τὴν Ἀραβικὴν καὶ τὴν Περσικὴν, ὁ ἀγαπῶν ν' ἀκούῃ τὰς ιστορίας

τοῦ Ἀλεξάνδρου, τοῦ Αὐγούστου καὶ τοῦ Θεοδοσίου, ἃν οἵσως
ἀξιος τοῦ σεβασμοῦ καὶ αὐτῶν ἐκείνων, οὓς προχετο νὰ ὑποδου-
λώσῃ· ἄλλως τε ὁ Φραντζῆς ἐκφράζει μετ' ὀλίγον τὴν κατ'
αὐτοῦ ἀγανάκτησίν του, ὅταν βλέπῃ αὐτὸν ἐγκαθιδρύοντα εἰς
Κωνσταντινουπόλει πατριάρχην ὑποπτον ἐπὶ συμπαθείᾳ πρὸς
τοὺς Λατίνους. ἄλλὰ καὶ ἐπὶ τῶν ζητημάτων ἔτι ἐκείνων, εἰς
ἃ ἔνεκα τῶν πεποιθήσεων αὐτοῦ μεγάλως ἐνδιαφέρεται, ἀκού-
σωμεν ἐπ' ὀλίγον τὸν Φραντζῆν, ὅπως κρίνωμεν περὶ τῆς τότε
εὐγλωττίας Βυζαντινοῦ πατριώτου.

Ἡ ἡμετέρα γλῶσσα, πρὸ αἰώνων ἥδη κεκτημένη ἀκρίβειαν
λεκτικοῦ καὶ σοβαρότητα ὕφους, δυσκόλως δύναται ν' ἀκολου-
θήσῃ τὴν ἐκλελυμένην φράσιν τοῦ Ἑλληνος χρονογράφου· καὶ
πρέπει μὲν νὰ δοκιμάσῃ τοῦτο γάριν τῆς πιστῆς μεταφρά-
σεως, ἀλλ' οὐχ ἡττον δὲν δύναται νὰ μεταφέρῃ τὸ ποικίλον
ἐκεῖνο κράμα ὕφους, ὅπου οἱ ἴδιωτισμοὶ ἀναμιγνύονται μετὰ
λειψάνων κλασικῆς γλαφυρότητος. ὅπως δώσωμεν ἴδεαν τινὰ
περὶ αὐτοῦ, ἐκλέγομεν μίαν σελίδα περὶ τῆς περιφήμου συνό-
δου τῆς Φλωρεντίας, ὅπου ἡ Ἕλλας, ως τελευταίαν θεωροῦσα
αὐτὴν σωτηρίας ἐλπίδα, ἐπειράθη τῆς μετὰ τῶν χριστιανῶν
τῆς Δύσεως συμμαχίας.

« Τῇ καὶ τοῦ Νοεμβρίου τοῦ αὐτοῦ ἔτους διέβη ὁ βασιλεὺς
κύριος Ιωάννης μετὰ τοῦ πατριάρχου κύριος Ιωσήφ καὶ τοῦ δεσπότου
κύριος Δημητρίου καὶ πολλῶν ἀρχόντων τῆς συγκλήτου καὶ τῆς
Ἐκκλησίας καὶ πάντων σχεδὸν τῶν μητροπολιτῶν καὶ ἐπισκό-
πων διὰ τὴν μελετηθεῖσαν καὶ μὴ ὠφεληθεῖσαν ἡ μᾶλλον εἰπεῖν
μὴ ὠφελήσασαν σύνοδον τὴν ἐν Φλωρεντίᾳ συναθροισθεῖσαν,
ἔνθα καὶ οὐ συνεπέρασε τοῖς πᾶσιν· οὐ λέγω τοῦτο κατὰ τῶν
τῆς Ἐκκλησίας δογμάτων· ταῦτα γὰρ παρ' ἄλλοις ἐδόθησαν
κοίνεσθαι· ἐμοὶ δὲ ἀρκεῖ ἡ πατρική μου διαδοχὴ τῆς πίστεως,

διότι οὐ παρά τινος τῶν ἐκείνων μερῶν τῶν ἐξ ἐναντίας
ήκουσα λέγειν τὰ ἡμέτερα κακὰ εἶναι, ἀλλὰ μᾶλλον καλὰ καὶ
ἀρχαῖα, καὶ τὰ ἐκείνων πάλιν οὐ κακὰ ἀλλὰ καλά· καὶ ὡς εἰ-
πεῖν ἐν παραδείγματι, ὅτι τὴν μέσην ὁδὸν τῆς πόλεως τὴν
πλατεῖαν καὶ εὔρυχωρον διηργόμεθα πολλοὺς χρόνους μετά
τινων, δι' ᾧς καταντῶμεν εἰς τὴν ἀγίαν Σοφίαν· εἶτα μετά
τινας καιροὺς εὑρέθη παρά τινων καὶ ἄλλη ὁδὸς καταντῶσα,
ὡς λέγουσι, καὶ αὐτὴ ἐκεῖ, καὶ παροτρύνουσί με λέγοντες·
« Ἐλθε καὶ σὺ διὰ τῆς ὁδοῦ ταύτης, ἦν εὔρομεν· καὶ γὰρ εἰ
καὶ ἔστιν αὕτη δι' ᾧς ἀπέρχῃ καλὴ καὶ ἀρχαῖα, καὶ ἡμῖν ἀρ-
χῆθεν γνωστὴ καὶ σὺν ὑμῖν διερχομένη, ἀλλὰ καὶ αὕτη, ἦν
εὔρομεν νῦν, καλὴ ἔστιν· » ἐγὼ δὲ ἀκούων παρὰ μὲν τῶν ὅτι
καλὴ ἔστι, παρὰ δὲ τῶν ὅτι οὐ καλὴ, καὶ ἀσυμφωνία οὖσα ἐν
τῷ μέσῳ, διὰ τί μὴ εἴπω μετ' εἰρήνης· « Ἀπέρχεσθε καλῶς εἰς
τὴν ἀγίαν Σοφίαν ὥθεν βούλεσθε· ἐγὼ πάλιν διέλθω διὰ τῆς
ὁδοῦ ἦν καὶ μεθ' ὑμῶν πολλῷ χρόνῳ διηρχόμην, καὶ καλὴν
αὐτὴν καὶ παρ' ὑμῶν καὶ τῶν προγόνων μαρτυρουμένην καὶ
διερχομένην; » Οὐ διὰ ταύτην οὖν τὴν αἵτιαν εἴπον τὸ ὡς μὴ
ὤφελόσασαν, ἀλλ' ἐνεκεν τῆς ἀσυμφωνίας· εἴθε ἔνωσις εἴη τῶν
Ἐκκλησιῶν, καὶ ὑστερήσαι με ὁ Θεὸς τῶν ὀρθαλμῶν μου!
Ἄλλα διὰ τί; ὅτι καὶ αὐτὴ ἡ τῆς συνόδου ὑπόθεσις ἦν αἵτια
πρώτη καὶ μεγάλη ἵνα γένηται ἡ κατὰ τῆς Κωνσταντινουπό-
λεως τῶν ἀσεβῶν ἔφοδος, καὶ ἀπὸ ταύτης πάλιν ἡ πολιορκία
καὶ αἰχμαλωσία καὶ τοιαύτη καὶ τοσαύτη συμφορὰ ἡμῶν. »
(Βιβλ. Β', κεφ. ΙΓ').

Όρθιὰ λέγει ὁ δυστυχῆς χρονογράφος, ἀλλ' αἰσθάνεται μᾶλ-
λον ἡ κατανοεῖ τὰ πράγματα, καὶ ὅταν θέλῃ νὰ εἴπῃ αὐτὰ,
τὸν προδίδει ἡ ἔκφρασις. Αδικον νὰ παραβάλωμεν πρὸς
τὴν πτωχὴν ταύτην γλῶσσαν τὸ ὕφος τοῦ Ξενοφῶντος ἢ τὸ

τοῦ Πολυβίου· ἀλλ' ἄκων τις ἐνθυμεῖται τινας τῶν συγγραφέων ἐκείνων, οἵτινες ἀπεκλήθησαν ἡδη συγγραφεῖς τῆς παρακυῆς, καὶ οἵτινες κατὰ τὸν τελευταῖον ἀγῶνα τῶν ἔθνικῶν κατὰ τοῦ χριστιανισμοῦ ὑπεστήριξαν θέματα δόμοια πρὸς τὸ τοῦ Βυζαντινοῦ χρονογράφου. Τοιοῦτος ὁ Λιβάνιος, ὁ ἐπιμένων εἰς τὴν ἀρχαίαν τοῦ Διὸς λατρείαν καὶ καταρώμενος τοὺς μελανείμονας, δηλαδὴ τοὺς μοναχοὺς, ὡς καταλύοντας τοὺς ναοὺς καὶ πυρπολοῦντας τὰ ἀριστουργήματα τοῦ Φειδίου. Τοιοῦτος καὶ ὁ Θεμίστιος, ὁ δύὲ ἐπικαλούμενος τὴν ἀρχὴν τῆς ἀνεξιθρησκείας, ὅπως προστατεύσῃ τὰ λείψανα τοῦ ἐκθρονισθέντος ἔθνησμοῦ. Καίτοι κατὰ δύο αἰῶνας μεταγενέστερος, ὁ Φραντζῆς ἔχει κατὰ βάθος κοινὰς πρὸς τοὺς δύο σοφιστὰς ἴδεας· ἡ αὐτὴ ἐπιμονὴ ἐν ἀμφοτέραις ταῖς κοινωνίαις, χωριζομέναις ὑπὸ τῆς θρησκευτικῆς των πίστεως, ὁ αὐτὸς σκοπὸς τοῦ διεκδικεῖν τούλαχιστον τὴν ἐλευθερίαν τῆς συνειδήσεως· ἀλλ' ἡ μὲν γλῶσσα τῶν δύω σοφιστῶν τοῦτον αἰῶνος εἶναι εἰσέτι ὑψηλὴ οὐκ ὀλίγον καὶ καθαρὰ, ἐνῷ δόποία τοὺν αντίον ἀδυναμία ἐκφράσεως, καὶ ὅποια, οὕτως εἰπεῖν, ἡθικὴ σύγχυσις παρὰ τῷ Ἑλληνι ἐκείνῳ τοῦ Βυζαντίου, παλαίοντι μεταξὺ τῶν θεολογικῶν συζητήσεων καὶ τῶν πολιτικῶν δυσχερειῶν! Ιδοὺ ὅντως ὁ ἱστορικὸς κοινωνίας παραλυομένης ὑπὸ τὸν Ὀθωμανικὸν ζυγόν. Τοῦ Φραντζῆ τὸ τέλος ὑπῆρξε φεῦ! ἄξιον τοῦ ἔργου του. Άφοῦ ἐπὶ μακρὸν διηγεῖται τὰς ταπεινώσεις, ᾧς ὑπέστη ἡ φυλὴ αὐτοῦ καὶ εἰς ᾧς προστίθενται δι' αὐτὸν μεγάλαι οἰκογενειακαὶ συμφοραί, ἀναφέρει ὅτι περὶ τὸ ἔαρ τοῦ ἔτους 6976 ἀπὸ κτίσεως κόσμου, κλινήρης ἐκ ῥευματισμῶν, καὶ ἐνεκα τῆς ἐνδείας ἀδυνατῶν νὰ ἀντικαταστήσῃ τὸν πεπαλαιωμένον ἴματισμόν του, ἐγένετο μοναχὸς, μετονομασθεὶς Γρηγόριος, καὶ ὅτι ἡ σύζυγός του Εἰρήνη ἡκολούθησε μετ' οὐ πολὺ τὸ παράδειγμα αὐτοῦ. Τοῦτο

σημαίνει τωράντι, δτι ἀμφότεροι εἰσήρχοντο εἰς νοσοκομεῖον, ὅπου ἐγράψη ὑπὸ τοῦ Φραντζῆ ἡ ἐξιστόρησις τῆς πτώσεως τοῦ Βυζαντίου.

Οἱ κριτικὸς δὲν δύναται νὰ εἴπῃ τι πλέον ἐνώπιον τοιούτων συμφορῶν.

Ἐδύνατό τις νὰ πιστεύσῃ, δτι τοῦ Φραντζῆ ἡ χρονογραφία ἔμφαίνει τὴν ἐσχάτην παρακμὴν τῆς φιλολογίας παρὰ τοῖς Βυζαντινοῖς Ἑλλησι· καὶ ὅμως θὰ ἥπαται. Σύγχρονος τοῦ Φραντζῆ, ὁ Ῥόδιος Γεωργιλλᾶς ἐθρήνησε τὴν ἀλωσιν τῆς Κωνσταντινουπόλεως ἐν γλώσσῃ, ἥτις, παραβαλλομένη πρὸς τὴν τοῦ χρονογράφου, σχεδὸν ἀναδεικνύει αὐτὴν καὶ αὐτῇ περιποιεῖ φιλολογικήν τινα ἀξίαν.

Βιβλία τοιαῦτα θὰ ἕσαν βεβαίως ἄξια τῆς λήθης ἐν ἣ ἐκοιμῶντο ἀπὸ τεσσάρων αἰώνων, ἐὰν δὲν ἥδυνάμεθα ν' ἀρυσθῶμεν μάθημά τι ἀπὸ ἔργου αὐθεντικοῦ καὶ εἰλικρινοῦς, ἀπὸ τῆς ἐλαγχίστης μαρτυρίας, τῆς εἰς μέγα ιστορικὸν γεγονός ἀναφερομένης.

Οἱ Γεωργιλλᾶς δὲν ἤτο γνωστὸς ἐπὶ πολὺ ἡ εἰς ὅλίγους περιέργους, καὶ διὰ τῶν χωρίων, ἀτινα εἶχον δανεισθῆ παρ' αὐτοῦ οἱ νεώτεροι λεξικογράφοι· ἐν τῶν τριῶν αὐτοῦ ποιημάτων εἶναι εἰσέτι ἀνέκδοτον. Καὶ τὸ μὲν ἀρχαιότερον αὐτῶν, τὰ Χρονικὰ τοῦ Βελισσαρίου, προσφάτως ἐδημοσιεύθη ὑπὸ Ἀγγλου βιβλιογράφου, τὸ δεύτερον δὲ πόνημα κατὰ τὸ 1857 ὑπὸ τοῦ χυρίου Ἑλλισεν ἐν τῇ ἀξιολόγῳ συλλογῇ τῶν χρησίμων εἰς τὴν μελέτην τοῦ κατωτέρου Ἑλληνικοῦ κόσμου ἐγγράφων. Τοῦτο εἶναι ὁ θρῆνος τῆς ἀλώσεως τῆς Κωνσταντινουπόλεως ἐν στίχοις λεγομένοις πολιτικοῖς.

Πολλὰ ἔχομεν δείγματα τοιούτων θρήνων, πεζῶν τε καὶ ἐμμέτρων· ὃ δὲ τρόπος οὗτος τοῦ γράφειν ἀνέρχεται εἰς τοὺς

πρώτους αἰῶνας τῆς ἀνατολικῆς αὐτοκρατορίας. Ἡ γλῶσσα αὐτῶν εἶναι πολλάκις μιξοβάρβαρος. Τοιοῦτον εἶναι μεταξὺ τῶν πολλῶν μικρόν τι ποίημα, γεγραμμένον μετὰ τὴν ἀποκατάστασιν τῆς ἔθνικῆς δυναστείας ὑπὸ Ἑλληνος τῆς Νικαίας περὶ τῆς ὑπὸ τῶν Λατίνων τῷ 1204 ἀλώσεως τῆς Κωνσταντινουπόλεως.

Δὲν εἶναι βεβαίως ἀριστούργημα, οὐδὲ τὸ ἐλάχιστον σημεῖον εὐγλωττίας δύναται τις νὰ ὑποδείξῃ ἐν αὐτῷ. Ἡ συγγραφὴ ὅμως αὗτη οὐδόλως εἶναι ἀναξία, ἐνεκα τοῦ εἴδους, αὐτῆς τῆς ιστορίας, εἰς ἣν χορηγεῖ ἀξιοσημείωτα γεγονότα. Δεικνύει συγγραφέα κατά τι ἐπιμελούμενον τοῦ ὕφους καὶ τῆς στιχουργίας, συγγραφέα ἀδόκιμον, ἀλλὰ σεβόμενον τούλαχιστον ἐκυτόν • ἐνῷ ὁ Ρόδιος, ὁ ἐπισωρεύων τοὺς χιλίους στίχους τοῦ θρήνου ἐπὶ τῆς καταστροφῆς τοῦ 1453, καὶ τούτων τῶν μετρίων ἴδιοτήτων στερεῖται. Γεννηθεὶς ἐν Ἑλληνικῇ χώρᾳ, μὴ παθούση εἰσέτι ὑπὸ τῶν Ὀθωμανικῶν ὄπλων, ἀλλ' ἀπειλουμένη ἦδη ὑπ' αὐτῶν, αἰσθάνεται, ὅτι ἡ Ἑλλὰς τὰ πάνδεινα ἔχει νὰ φοβηταὶ μετὰ τὴν ἄλωσιν τῆς μητροπόλεως, καὶ θρηνεῖ τὴν καταστροφὴν ταύτην μετὰ τῆς θλίψεως μάρτυρος αὐτόπτου. Ἡ Κωνσταντινούπολις ἦν δι' αὐτὸν ἡ βασιλίς τῶν πόλεων διά τε τὸν πλοῦτον, καὶ διὰ τὰ δημόσια καὶ ἐκκλησιαστικὰ μνημεῖα, καὶ πρὸ πάντων διὰ τὰς σοφὰς αὐτῆς σχολάς. εἰς πολλὰ βεβαίως περιέπεσεν ἀμαρτήματα, ἡ μᾶλλον οἱ ἡγεμόνες αὐτῆς. Σύμπας ὁ Ἑλληνικὸς λαὸς διεφθάρη, διὸ ἐτιμωρήθη ὑπὸ τοῦ Θεοῦ. Ἀλλὰ τὸ μέγεθος τῆς τιμωρίας ὑπερβαίνει τὸ σφάλμα, καὶ τὸ ὅργανον τῆς θείας δίκης, ὁ Ὀθωμανὸς, εἶναι λίαν σκληρόν. Οἱ Λατῖνοι ὑπεκουσιν εἰς τὸν πάππαν, ἀλλ' εἶναι κάν χριστιανοί. Τοὺς θεράποντας αὐτοὺς τοῦ πάππα, οἵς κατηρῶντο τῷ 1204, καὶ οὓς οὐδὲ ὠνόμαζον μάλιστα χριστιανοὺς, ἐπικαλοῦνται σήμερον ὡς

έλευθερωτάς. Έὰν η Κωνσταντινούπολις πρέπη νὰ πέσῃ δούλη, ἀς μὴ γείνῃ τούλαχιστον δούλη τῶν Μωαμεθανῶν· διότι αἰσχος τοιοῦτον ἀντανακλᾶ ἐπὶ τῆς Δύσεως ὄλοκλήρου. Τὴν Δύσιν ταύτην ὁ συγγραφεὺς διέτρεξε πεζῇ, καὶ ἔφιππος· γνωρίζει τοὺς μεγίστους αὐτῆς λαοὺς, τοὺς βασιλεῖς καὶ τοὺς δοῦκάς των· προεχώρησε πρὸς βορρᾶν μέχρι τῆς Αγγλίας· πρὸς μεσομ-
βρίαν δὲ εἶδεν η γνωρίζει τούλαχιστον τὸ Αραβικὸν βασίλειον τῆς Γρενάδης. Πᾶσα ἀνάμνησις τοιαύτη ἔζεγείρει ἐν αὐτῷ φιλο-
πολέμους ἐπικλήσεις εἰς σταυροφορίαν· τὸν πάππαν καὶ τοὺς
καρδιναλίους, τὸν βασιλέα τῆς Γαλλίας, τοὺς Ἄγγλους, τοὺς
Γενουηνσίους, τοὺς Βενετούς, τὸν δοῦκα τῆς Βουργουνδίας,
φίλον τῶν αὐτοκρατόρων Ἰωάννου καὶ Κωνσταντίνου τῶν Πα-
λαιολόγων, τοὺς πάντας ἐπικαλεῖται. Έπιθυμεῖ ἵνα η ὁμόνοια
ἐνώσῃ τέλος τόσους χριστιανικοὺς λαοὺς, τόσους χριστιανοὺς
πρίγκηπας κατὰ τῶν ἀπίστων· πρὸ πάντων δ' ἐπιθυμεῖν' ἀπο-
φύγωσι πᾶσαν συμμαχίαν μετὰ τῶν Τούρκων, φυλῆς δολίας
καὶ μὴ τηρούσσης τὰ ὅρκια. « Μὲ τὴν ἀγάπην ἔφαγε τὸν κόσμον
ὅπου ὁρίζει· λοιπὸν, ἀν τὸν ἀφῆσετε μόνον καὶ δύο χρόνους
εἰς τὴν Κωνσταντινούπολιν νὰ περιανασάνῃ, ὅμως σας εἰς τὸν
Θεὸν, σῶους μας θέλει φάγει. » Οἱ λόγοι οὗτοι φανεροῦσιν ἡμῖν
χρονολογίαν τοῦ βιβλίου· ἥμα δὲ ὑποδεικνύουσι τὴν τραχεῖαν
αὐτοῦ γλῶσσαν. Πρὸ δύο λοιπὸν μόνον ἐτῶν εἶχεν ἀλωθῆ τὸ
Βυζάντιον· τὴν χρονολογίαν δὲ ταύτην ἐπιθεῖαιοῦσι καὶ ἄλλοι
τοῦ ποιήματος ὑπαινιγμοὶ περὶ Ἰωάννου τοῦ Οὐνιάδου καὶ περὶ
τῆς ἐν Ἀδριανούπολει μετὰ τὴν πτῶσιν τοῦ Βυζαντίου διατρι-
βῆς τοῦ Μωάμεθ.

Βεβαίως φιλόπατρις ὁ περιηγητὴς ἐπανήρχετο ἐκ τινος κατὰ
τὴν Ανατολὴν περιηγήσεως, ὅτ' ἔξεφραζε τὴν Θλίψιν του δι'
εἰκοσιτεσσάρων μακρῶν τετραστίχων ὁμοιοκαταλήκτων καὶ

γεμόντων ἀταξίας καὶ παλλιλογιῶν, ἅπερ εἰσὶ τὸ νεκρώσιμον οὕτως εἰπεῖν ἀσμα σθεννυμένης φιλολογίας.

Οἱ συγγραφεὺς εὑχεται θερμῶς ν̄ ἀκουσθῆ μακρὰν τὴν φωνὴν τῆς ἀπελπισίας, ἵνα ἀφίνει. Ή τυπογραφία εἶχε μόλις φανῆ, δὲν τῷ εἶναι γνωστὴ, καὶ πρὸς τοὺς ἀντιγραφεῖς ἀπευθύνει τὴν δέσμιν νὰ διαδώσωσιν, ὅσον τὸ ἐπ' αὐτοῖς, τοὺς στίχους τούτους εἰς ὅλον τὸν χριστιανισμόν· «Εἰς τοὺς βασιλεῖς, τοὺς πρίγκηπας καὶ τὰς πριγκηπέσσας.» Διότι πέποιθεν ὅτι πρόκειται περὶ κοινοῦ συμφέροντος μικρῶν τε καὶ μεγάλων. Όσον μεγαλοφώνως καὶ ἄν διαιλῆ ὁ Ἱερεμίας οὗτος τῆς Βυζαντινῆς Ἱερουσαλήμ, καὶ ὅσην ἀνάγκην καὶ ἀν ἔχῃ μεγάλης δημοσιότητος, δὲν τολμᾷ νὰ ἐκφέρῃ τὸ ὄνομά του· ὑπάρχουν λόγοι δι' οὓς, ὡς λέγει, σιωπᾶ ἐπὶ τούτου. Δίδει μόνον εἰς ὅσους δύναται νὰ ἐννοήσωσιν εἰδός τι περιγραφῆς ἑαυτοῦ, περιγραφῆς αἰνιγματώδους εἰς ήμαξ. Μήπως ἄρα ὁ στιχουργὸς οὗτος ὑπῆρξε πρόσωπον ἐπιφανές; Δὲν πιστεύω καὶ ἐὰν πρέπη ν̄ ἀποκαλέσωμεν αὐτὸν λόγιον, εἶναι λόγιος ἐκ τῶν ἀδοκιμωτάτων. Εν ἑκάστῃ σελίδῃ τοῦ θρήνου του ἀναφαίνεται τὸ ἴσχυρὸν αἴσθημα τῆς σμικρότητός του, αἴσθημα, φεῦ! φαινόμενον λίαν ὀρθόν. Άναμνήσεις τινὲς ἱστορικαὶ τοῦ Ἰουστινιανοῦ, τοῦ Ἡρακλείου καὶ τοῦ κλέους τῆς ἀρχαίας αὐτοκρατορίας, εἶναι σχεδὸν τὸ μόνον τεκμήριον τῆς πολυμαθείας αὐτοῦ. Ως πρὸς δὲ τὰ γεγονότα τῆς ἐποχῆς του, μόλις δύναται τις νὰ σημειώσῃ ἐν αὐτῷ δύο ἢ τρία τοιαῦτα, γρήσιμα εἰς τὴν ἱστορίαν. Φαίνεται, λόγου χάριν, λαλῶν ἐπὶ ἀκριβῶν πληροφοριῶν, ὅταν μαρτυρῇ ὅτι ἡ Πύλη εἶχε τότε ἐκατοντακισχιλίους ἐκλεκτοὺς στρατιώτας, ἐκατοντακισχιλίους γενησσάρους καὶ (δὲν θέλω νὰ πιστεύσω αὐτῷ) τριάκοντα χιλιάδας Φράγκων ἀρνησιθρήσκων, οὓς ἀποκαλεῖ μάλιστα Γάλλους, κ. τ. λ. Άλλως τε ὅπως διαιλεῖ περὶ τοῦ Κωνσταν-

τίνου Δραγάση, τοῦ τελευταίου προμάχου τῆς αὐτοκρατορίας, ἀγνοεῖ τις τῇ ἀληθείᾳ ἐξ θεωρῆς αὐτὸν νεκρὸν ἢ ζῶντα. Ίσως, μὴ γενόμενος αὐτόπτης τῆς ἀλώσεως τῆς Ἱερᾶς Πόλεως, πιστεύει ὅτι ὁ Θεὸς ἔσωσε τὸν Δραγάσην. Ή ἀπλοῦκή αὐτοῦ πίστις δὲν ἐλπίζει ὅτι ἄγγελοι θὰ κατέλθωσι τότε ἐξ οὐρανοῦ, ὅπως σώσωσιν ἀπὸ τῆς βεβηλώσεως τὰ λείψανα τῶν ἀγίων; Οὕτω δυνάμεθα νὰ ἴδωμεν ἀρχομένην μετὰ τῆς μαρτυρίας μάλιστα συγχρόνου ἰστορικοῦ τὴν παράδοσιν, τὴν ἔτι ζῶσαν ἐν Ἀνατολῇ, ὅτι ὁ κληρονόμος τῶν Κωνσταντίνων ἐπέζησε τῇ ὑπὸ τῶν Τούρκων ἀλώσει τῆς μητροπόλεως αὐτοῦ, καὶ ὅτι προσδοκᾷ ἐν μυστηριώδει καταφυγίᾳ τὴν ἡμέραν λαμπρᾶς ἐπανορθώσεως.

Όμολογητέον λοιπὸν, ὅτι ἔχει διαφέρον τι ἰστορικὸν τὸ γῆκιστα φιλολογικὸν τοῦτο σύγγραμμα. Προσθέτει δὲ ἐν ᾧ δύο γεγονότα εἰς τὴν ὑπὸ τῶν χρονογράφων γραφεῖσαν εἰκόνα συμβεβηκότος εἰς αἱ ἀξιοθηγήτου. Άλλ' ὅτι διδακτικὸν, ὅτι συγκινεῖ τὴν καρδίαν καὶ πλήττει τὴν φαντασίαν εἶναι τὸ πρόσωπον αὐτὸν τοῦ δυστυχοῦς στιχουργοῦ· εἶναι ἡ εἰλικρίνεια τῆς ἐμπνεύσεως, ἥτις κινεῖ αὐτὸν νὰ γράψῃ, καίτοι μὴ ἔχοντα τὰς ἀπαιτουμένας δυνάμεις, ὑπὲρ τοῦ Ἑλληνικοῦ ὀνόματος καὶ τῆς θρησκείας. Ἐπανέργεται ἀδιαλείπτως εἰς τὰς δικαιολογήσεις, εἰς τὰς διαμαρτυρίας ταύτας καὶ εἰς τὰς θερμὰς ὑπὲρ τῆς σταυροφορίας ἐπικλήσεις· εἰ καὶ μονότονοι δὲ μέχρι κόρου, αἱ ἐπωδοὶ αὗται ἐμποιοῦσιν ἐν τῇ ψυχῇ ἡμῶν ἦν συγκίνησιν αἱ πέριξ τοῦ τάφου ψαλλόμεναι ἐπικήδειοι παρακλήσεις. Φαίνεται δὲ καὶ αὐτὸς ὁ συγγραφεὺς ἐννοῶν αὐτό· διότι καλεῖ που τὸ θλιβερὸν αὐτοῦ ἀσμα μοιρολόγιον, ὅπερ εἶναι ὁ ἔμμετρος θρῆνος, ὃν αἱ Ἑλληνίδες χωρικαὶ αὐτοσχεδιάζουσιν ἐπὶ τοῦ φερέτρου τῶν νεκρῶν. Ἐν ἑκάστῃ σελίδῃ τῶν νεκρικῶν αὐτῶν

τετραστίχων ἔκρηγγυται ἡ ἀπελπισία· τὸ δὲ ὅφος αὐτῶν εἶναι τοιοῦτον, ὥστε δικαιολογεῖ αὐτήν. Ποία ἡ κατάστασις ἐνὸς λαοῦ, ὅταν ὁ θερμότατος πατριωτισμὸς, ὑπὲρ τῆς ἀγιωτέρας ὑποθέσεως συνηγορῶν, δὲν εύρισκῃ ἐκφράσεις καλλιτέρας ἔκεινων, ἃς θὰ προσπαθήσω νὰ μεταφέψω;

(Ἐνταῦθα παραθέτομεν τὸ πρωτότυπον, ὃ λείπει ἐν τῷ Γαλλικῷ κειμένῳ.)

“Νὰ τοῦθελεν ὁ ποιητὴς, ὁ πλάστης τῶν ἀπάντων,
“Ἄπόστολοι οἱ δώδεκα μετὰ τὴν Θεοτόκου,
“Τέσσαρες εὐαγγελισταὶ τῶν χριστιανῶν ἡ πίστις.
“Καὶ νὰ μὲ δῶκαν λογισμὸν καὶ γνῶσιν εἰς ἑτοῦτο
“Νᾶγραφα τίποτε μακρὸν θλιβερόν τε διὰ τὴν πόλιν,
“Διὰ τί δὲν ἔχω φρόνησιν καὶ συλλογὴν εἰς τοῦτο
“Νὰ γράψω τὴν ὑπόθεσιν ὡς χρὴ καὶ ὡς τυγχάνει;
“Καὶ ὁ Θεὸς ὁ δυνατὸς, ὁ πούδωκε τὴν γνῶσιν,
“Νὰ μὲ φωτίσῃ καὶ ἐμὲ εἰς τὰς πλοκὰς τοῦ στίχου,
“Καὶ νὰ ποιήσω καὶ ἐγὼ ποίημά τι τοιοῦτον.
“Νὰ μὴ τὸ βαρεθῆ τινας, ἀμὴ ὅλον ὃντας ἀρέσῃ,
“Τὸν νοῦν μου καὶ τὴν γνῶσίν μου νὰ τὴν ἐπιστηλώσῃ.
“Οὕτως θαρρῶ τὸ εἰς Θεὸν, πολλὰ νὰ τὸ ποθήσουν,
“Οἶπον ν' ἀρέσῃ τοὺς πολλοὺς καὶ νὰ τὸ μεταγράψουν,
“Νὰ χύσουν δάκρυα περισσὰ διὰ τὴν πτωχὴν τὴν πόλιν,
“Καρδιοκαναστενάγματα καὶ κοπετοὺς νὰ χύσουν.
“Καὶ τὸ λοιπὸν οἱ ἄρχοντες ἀκούσατέ μοι λόγου·
“Μακρὸν τὸ λέγει ὁ πρόλογος, ἀμὴ ἔνι τόσα μέγας,
“Οἵτι εἴνι τοῦ κόσμου χαλασμὸς ὡς στὸν καιρὸν τοῦ Νῶς.
“Καὶ ὅσαι ἀναγιγνώσκετε τὴν σύνθεσιν τοῦ λόγου,
“Παρακαλῶ σας τὸ πολλὰ νὰ μὴ τὸ βαρεθῆτε.

« Όλον τὸ διαβάζετε, τελειώνετε τὸν λόγον·
« Καὶ ἀνὴ σφᾶλλω πισύθετις, μή με κατηγορεῖτε·
« Όλοι παρακαλέσατε νὰ 'δῶ τὴν σωτηρίαν μου,
« Μὲ τὴν τιμὴν μου διὰ νὰ ζῶ, νὰ 'δῶ καὶ τὴν υγειάν μου. »

Εἰς τοὺς ἐπομένους στίχους αἱ αὐταὶ ιδέαι ἐπαναλαμβάνονται μετὰ τῆς αὐτῆς ἀκομψίας. Δὲν τολμῶ πλέον νὰ μεταφράσω· ὑπερπηδῶ δέκα φύλλα, ἵνα ὑποδείξω στίχους τινὰς, ὅπου τὸ ὑφος ἀνυψοῦται, καὶ τοῦτο (εὐχαρίστως τὸ σημεῖο) ὅτε ὁ συγγραφεὺς ὀμιλεῖ περὶ τῆς Γαλλίας.

« Ὡ Κωνσταντῖνε βασιλεῦ, τύχην βαρέαν ὄπούχες,
« Θέλω νὰ δώσω ἐνθύμησιν εἰς τῶν αὐθεντῶν τῆς Δύσης
« Ρήγαν τὸν ἐκλαμπρότατον τοῦ Παρισιοῦ τὸν πρῶτον,
« Πρωτόαρχον τῶν αὐθεντῶν τῶν τοπαρχῶν τῆς Δύσης.
« Ὡ Φράτζα τιμιωτάτη καὶ πολυφουρμισμένη,
« Φρατζορσίδες πολεμισταὶ, ἀνδρες μου στρατιῶται,
« Εξεύρετε πληροφορίαν, ἐγάθηκεν ἡ Πόλις.
« Τώρ' ἂς φανῇ ἡ δύναμις ὁμοῦ καὶ ἡ στρατιά σας,
« Νὰ δράμετε ἀπόκοτα μὲ φρόνησιν καὶ πρᾶξιν,
« Ἐκδίκησιν νὰ ποίσητε τῆς ταπεινῆς τῆς Πόλης,
« Διατὶ καὶ τὸ βασίλειον ἀπὸ τὴν Φράτζαν ἥτον.
« Ενι δὲ δίκαιον λοιπὸν τοῦ γένους νὰ βοηθῆτε,
« Καὶ μὴ ἀργῆτε καὶ ποσῶς παραυτὰ ἐγερθῆτε.
« Νὰ πᾶτε μὲ βοήθειαν Θεοῦ παντοδυνάμου,
« Νὰ πολεμήσετε καλῶς μετὰ Μαχουμετιάνους.
« Θέλημα ἔνι τοῦ Θεοῦ εἰς τὰ ἔθνη νὰ ὑπᾶτε. »

Ἡ ἐπίκλησις αὕτη τοῦ ὀνόματος τῆς Γαλλίας εἶναι κατά τι

συγκινητική. Γινόμεθα προθύμως ἐπιεικεῖς εἰς τὸν ἐκφράζοντα τοιαύτην πεποίθησιν, καὶ ἐπεθυμοῦμεν νὰ ἦτον αἰσία αὕτη εἰς τὸν ποιητήν. Άλλ' ᾧδοὺ ἐπαναλαμβάνει τὸν λόγον του καὶ πίπτει ἔχ νέου εἰς τὴν ἄχαριν αὐτοῦ μονοτονίαν.

« Λοιπὸν κοντεύγω, τὰ πολλὰ στρέφομαι πρὸς Ἀγγλέζους,
« Ὡς Ἀγγλέζοι φρονιμώτατοι τίμιοι τῶν ἀρμάτων,
« Οὐδὲν ἔξευρῷ τί νὰ πῶ, οὐδὲ τὸ τί νὰ λέξω κ. τ. Ἑ.

Καὶ ὅμως γράφει πλείονας τῶν ἑπτακοσίων στίχων, τελευτῶν ὅπως ἄρχεται· διακηρύττων δηλαδὴ, ὅτι ἡ Ἕλλας ἀνευ ἐλπίδος κεῖται καταβεβλημένη, καὶ ὅτι εἰς μόνους τοὺς ἡγεμόνας τῆς Δύσεως ἀπόκειται ν' ἀνεγείρωσιν αὐτήν. Ὡ! πόσον θλιβερὰ καὶ ἀλγεινὴ ἡ κραυγὴ αὕτη λαοῦ δεινοπαθοῦντος, καὶ ἀξίου ἑπομένως συμπαθείας, πλὴν λαοῦ ἀφιεμένου εἰς τὴν αὐτοῦ ἀπελπισίαν, καὶ μὴ δυναμένου νὰ εὔρῃ ἐν ἑαυτῷ τὴν ἐλαχίστην ἴσχυν κατὰ τῶν συμφορῶν του! Οἱ Ἕλληνες ἀνανεοῦσι πολλάκις ἀπὸ τοῦ δεκάτου πέμπτου μέχρι τοῦ δεκάτου ἐννάτου αἰώνος τὴν θρηνῳδίαν τῆς ἀπελπισίας αὐτῶν. Εύρισκω αὐτὴν ἐν πλείστοις συγγράμμασιν, ἐλθοῦσιν εἴς Ἀνατολῶν ἀπὸ τῆς ἀλώσεως τῆς Κωνσταντινουπόλεως, καθ' ᾧ ἐποχὴν ἡ Λατινικὴ Εὐρώπη μεγαλύνεται καὶ παγιοῦται διὰ γονίμων ἀγώνων. Εύρισκω λ. χ. αὐτὴν ἐν τῷ προοιμίῳ γραμματικῆς τινος τῆς νεωτέρας Ἕλληνικῆς, ταπεινῶς ἀφιερουμένης ὑπὸ τοῦ Σίμωνος Πόρτου, τῷ 1638, εἰς τὸν κραταιὸν καρδινάλιον Ριχελιέα. Άλλὰ δὲν ἔμελλε ν' ἀκουσθῆ, ἢ ὅτε οἱ Ἕλληνες δὲν περιωρίζοντο μόνον εἰς δεήσεις πρὸς τὸν Θεὸν καὶ τοὺς ἀνθρώπους, ἀλλ' ἥρχιζον σὺν Θεῷ νὰ κινῶσι χεῖρα, καὶ ν' ἀποδεικνύωσιν ἐμπράκτως, ὅτι δὲν ἦσαν λαὸς ἀνεπιστρεπτὶ ἀποθανών. Δὲν δυνά-

μεθα νὰ μὴ αἰσθανθῶμεν οἶκτον πρὸς τὸν ἀνίσχυρον ῥήτορα τῆς Ἑλλάδος, τῆς ἐκπεπτωκυίας μὲν διὰ τὰ ἀμαρτήματα αὐτῆς, καταβεβλημένης δὲ ὑπὸ τῆς ἔχθρικῆς ὑπεροπλίας. Ἀλλ' οἱ σχεδὸν ἄναρθροι οὗτοι θρῆνοι τοῦ Γεωργίλλου οὐδὲ τῶν τελευταίων εἰσὶν ἄξιοι τῆς Κωνσταντινουπόλεως προμάχων, οἵτινες διελαμψαν τούλαχιστον κατ' ἔξαιρεσιν ἐπὶ ἀνδρίᾳ· εἶναι φωνὴ ἐπαιτείας μᾶλλον ἢ πατριωτισμοῦ νικηθέντος, ἀλλὰ διαμαρτυρομένου κατὰ τῆς ἡττῆς αὐτοῦ.

Η Ἑλληνικὴ γλῶσσα θ' ἀναλαμβάνῃ δύναμίν τινα μόνον ὅτε ὁ ἐρυκὸς χαρακτὴρ, στερεωθεὶς τέλος διὰ μακρῶν δοκιμασιῶν, ἐκκαυθεὶς ὑπὸ δικαίας πρὸς τὴν Δύσιν ἀμύλητος, θὰ πειρασθῇ μεγάλου ἀγῶνος, ὅπως ἀποτινάξῃ τὸν Ὀθωμανικὸν ζυγόν.

Τὰ ἀρχαιότερα κλεφτικὰ ἀξματα, τὰ μέχρις ἡμῶν περισωθέντα, εἰσὶ τὸ σημεῖον τῆς βραδείας ταύτης ἔξεγέρσεως. Ἄκουετις νέους τόνους πατριωτισμοῦ καὶ ἀνδρίας, οἵτινες προσημαίνουσι τὸν ὕμνον τοῦ Πήγα καὶ τὰς νίκας τῆς ἀνεξαρτησίας. Μεταξὺ τῶν πεζῶν συγγραμμάτων ἀπαντῶμεν τὰς διηγήσεις τοῦ Κολοκοτρώνη περὶ τῶν ἀπὸ τοῦ 1770 μέχρι τοῦ 1836 συμβάντων τῆς Ἑλληνικῆς φυλῆς, δηλαδὴ τῶν μεταξὺ τῆς πρώτης ἀποτυχούστης ἀνταρσίας καὶ τῆς νικηφόρου ἐπαναστάσεως, ἣτις συνέστησε τῇ συνάρτει τῆς Δύσεως τὸ Ἑλληνικὸν βασίλειον.

Ἐν τοῖς ὑπομνήμασι τούτοις, τοῖς γεγραμμένοις καθ' ὑπαγόρευσιν γεραιοῦ παλληκαρίου, ἐν τῇ γλώσσῃ ταύτῃ τῇ χυδαικῷ, ἀλλὰ νευρώδει, ἀνευρίσκονται καν τὰ αἰσθήματα τοῦ ζῶντος Ἑλληνισμοῦ, ὑπερηφάνου ἐπὶ τῇ ἴσχυΐ καὶ πεποιθότος εἰς τὸ μέλλον. Τότε, ἀλλὰ τότε μόνον πείθεται τις, ὅτι ἡ Ἑλλὰς μέλλει ν' ἀναλάβῃ τὴν μεταξὺ τῶν ἔθνῶν θέσιν αὐτῆς, διότι τὸ ἡθέλησε, καὶ ἤρξατο τοῦ ἔργου χωρὶς νὰ μᾶς περιμείνῃ. Οἱρως δὲν εἶναι λόγιος· ὅπως πολλὰ ἄλλα παλληκάρια ἀγνοεῖ

τό τε γράφειν καὶ ἀναγινώσκειν· καὶ ὅμως ή γλῶσσα αὐτοῦ φέρει ἴδιόν τινα τύπον, αὐτὸν τὸν τύπον τῆς ζωῆς.

Οἱ ἐκδότης τῶν ἱστορικῶν ὑπομνημάτων τοῦ Κολοκοτρώνη, ἀναγγέλλων τὴν δημοσίευσιν αὐτῶν ἐν τῷ μέσῳ τῆς συνελεύσεως Ἀθηναίων πατριωτῶν, ἀνέκραξεν ἐν τῷ ὑπὲρ τοῦ ἥρωός του ἄκρῳ ἐνθουσιασμῷ·

« Ό Θεόδωρος ὁ Κολοκοτρώνης ὡς ἱστορικὸς καταγράφεται μὲ τοὺς πολλοὺς, ὃσοι ἱστόρησαν πολέμους Ἀσίας καὶ Εὐρώπης, ἀλλ' ὡς Ἑλληνας ἔρχεται, μοῦ φαίνεται, τρίτος Όμηρος καὶ Ἡροδότου. Όμοιάζουν οἱ τρεῖς ὡς τρεῖς ἀκτῖνες ἐνὸς κέντρου φωτεινοῦ· ἔχουν οἱ τρεῖς πατρίδα τὴν Ἕλλαδα, θέμα πολεμού Εὐρώπης ἐναντίον Ἀσίας· ὅμιλοῦν τὴν Ἑλληνικὴν φωνὴν, καθένας τὴν φωνὴν τοῦ αἰῶνός του· καίονται ὑπὸ τὸ πνεῦμα του· ἡ φωνή τους εἶναι ψυμωμένη, ὡς νὰ ἐλέγαμεν, ἀπὸ τὴν φωνὴν τοῦ προγενεστέρου καιροῦ, ὅχι εἰδωλον τῆς φαντασίας τους, καὶ εἰς τὴν πλοκὴν καὶ εἰς τὴν ἀλυσιν τῆς ἰδέας καὶ τὴν παράστασιν τῶν ἱστορημένων πραγμάτων, κ. τ. λ. »

Καὶ κατωτέρῳ ὁ Κ. Τερτσέτης τολμᾷ νὰ εἴπῃ, ὅτι ὁ Κολοκοτρώνης εἶναι ἵσως καὶ τοῦ Όμηρου ἀνώτερος κατὰ τοῦτο, ὅτι ἐξιστόρησεν ὅτι ἔπραξεν αὐτὸς μετὰ τῶν ὄμοίων του. Φρονεῖ ὅτι ἡ διηγησίς του εἶναι ὅτι θὰ ἦτον ἡ ἐφημερίς τοῦ πολέμου τῆς Τροίας, γεγραμμένη ὑπὸ τοῦ Ἀγαμέμνονος, ὑπὸ τοῦ Ὀδυσσέως, ἢ ὑπὸ τοῦ Διομήδους. Ἐν τῇ ἀντιπαραθέσει ταύτη δὲν ὑπάρχει μόνον ἐνθουσιασμὸς, ἀλλὰ καὶ τι πλέον, παιδική τις ἀφέλεια. Μὴ σπεύδωμεν ὅμως νὰ μειδιάσωμεν· ἀληθειά τις κατὰ βάθος ὑποστηρίζει τὰς πατριωτικὰς ταύτας ὑπερβολάς. Τὸ πῦρ τοῦ ἐνθουσιασμοῦ, ὃν ἀποπνέουσιν αἱ ὑπαγορευθεῖσαι αὕται ὑπὸ τοῦ γεραιοῦ στρατιώτου σελίδες εἰς τὸν νέον αὐτοῦ φίλον, εἶναι ὅντως τὸ πῦρ τοῦ ἀναγεννωμένου Ἑλληνισμοῦ,

ἀναγεννωμένου μετ' ἀρετῶν μεγάλων, αἵτινές εἰσι βέβαιον μελλοντος ἐχέγγυον.

Τοῦ Κολοκοτρώνη ἡ γλῶσσα οὔτε Ὁμήρειος οὔτε Ἡροδότειος εἶναι βεβαίως· ἀλλ' εἶναι πρὸς αὐτὰς παρεμφερῆς διὰ τὸ ἀνδρικὸν καὶ εἰλικρινὲς αὐτῆς ὕφος· οὐδόλως ἔχει τὴν ἐκλελυμένην γλαφυρότητα τῶν Βυζαντινῶν ῥητόρων τῆς παρακμῆς· ἔχει μᾶλλον ἴσχὺν δημοτικὴν καὶ ἀρεμάνιον. Καθαρεύουσα σχεδὸν τῶν Τουρκικῶν καὶ Φραγκικῶν λέξεων, ἃς τοσαῦται εἰσβολαὶ κατέθηκαν ἐπὶ τοῦ ἐδάφους τῆς Ἑλλάδος, δουλης κατὰ τὸν μεσαιωνικὸν, εἶναι τὰς ῥῆσας ὅντως Ἑλληνική. Ἀλλὰ γραμματικῶς συσχετίζεται πρὸς τὰς μεθόδους, αἵτινες χαρακτηρίζουσι τὰς κατωτέρας Λατινικὰς γλώσσας· συσχετίζεται πρὸς αὐτὰς ἄνευ μιμήσεως, διὰ φυσικῆς ἀναλογίας, διὰ τῆς κοινῆς ἐργασίας, ἣτις ἀπὸ τριῶν σχεδὸν ἐτῶν μετεποίησεν ὅλας τῆς Εὐρώπης τὰς γλώσσας· οὕτως ἡ γλῶσσα αὕτη ἔχει τι ἀληθῶς ἴδιον καὶ πρωτότυπον. Ἡξεύρω δτὶ οἱ σημερινοὶ Ἑλληνες ἀπαξιεῦσι τὴν ἀληθῶς δημοτικὴν ταύτην γλῶσσαν· καὶ ἐπειδὴ δὲν κατέβοθεσεν εἰσέτι νὰ στερεωθῇ δι' ἀριστουργημάτων, οὐδόλως διστάζουσι νὰ ἐπαναγάγωσιν αὐτὴν διὰ τῆς βέας εἰς τὸν Ἀττικισμὸν τοῦ Θουκυδίδου καὶ τοῦ Ξενοφῶντος. Δὲν διδάσκεται ἡ νεοελληνικὴ ἐν τοῖς σχολείοις αὐτῶν, διδάσκεται μόνον ἡ ἀρχαία Ἑλληνικὴ, ἣτις ἀνεπαισθήτως εἰσδύει εἰς τὰς ἐφημερίδας, εἰς τὰ ιστορικὰ καὶ πολιτικὰ βιβλία, εἰς τὰ μυθιστορήματα, τὸν ὅμοιόμορφον προσκτωμένη ὅμως ἐκεῖνον χρωματισμὸν, ὃν τὸ Γαλλικὸν πνεῦμα διαχέει ἐφ' ὅλων σχεδὸν τῶν Εὐρωπαϊκῶν γλωσσῶν. Ἡ ἐθνικὴ ποίησις ἀνθίσταται μᾶλλον κατὰ τῆς ἐπιφρόνης αὐτῆς· ἀλλ' ἀπειλεῖται καὶ αὐτὴ νὰ ὑποκύψῃ. Τὸ κατ' ἐμὲ δὲν δύναμαι ἡ ν' ἀποδοκιμάσω τὴν τεχνικὴν καὶ ἄκαιρον ταύτην μήμησιν τῆς ἀρχαιότητος. Πᾶσα γλῶσσα, ως πᾶν ἔθνος

τῆς νεωτέρας Εὐρώπης, ἔχει τὸ ἴδιον ἔαυτῆς πνεῦμα, ὅπερ εἶναι
ἡ ἔκφρασις τῆς ἱστορίας της. Η Ἑλλὰς αὐτὴ, ὅσον εὐχλεής καὶ
ἄν ἐγένετό ποτε, δὲν δύναται νὰ ἀρνηθῇ ὅλοτελῶς τοὺς αἰῶνας,
οἵτινες χωρίζουσιν αὐτὴν τοῦ Περικλέους, τοῦ Ἀλεξάνδρου τὴν
τοῦ Θεοδοσίου· δὲν δύναται ν' ἀνακτήσῃ σήμερον τὴν γλῶσσαν
τῶν ἡρώων τοῦ Μαραθῶνος τὴν Αρβηλῶν, οὐδὲ τὴν τῶν πρώ-
των πατέρων τῆς Ἐκκλησίας, οὐδὲ τὴν τοῦ πατριάρχου Φωτίου,
ὅν ἐπιμένει τιμῶσα ὡς τὸν ἀντιπρόσωπον τῶν θρησκευτικῶν
αὐτῆς ἐλευθεριῶν. Καλλιον εἶναι νὰ παραδεχθῇ τὰς ἐπιγενομέ-
νας μεταβολάς. Χαίρω βλέπων τὸν ἐκδότην ἢ μᾶλλον τὸν γραμ-
ματέα τοῦ Κολοκοτρώνη διακηρύττοντα, ὅτι τὸ ἱστορικὸν
ἔργον τοῦ Παλληκαρίου εἶναι ὡς ὁ βίος αὐτοῦ, ἐνδοξος ἀποζη-
μίωσις τοῦ κατὰ τὸ 1453 ἐξευτελισμοῦ τῆς Ἑλλάδος. Άλλα
πρὸς τιμὴν τοῦ ἡρωος αὐτοῦ καλλιον δτι οὐδὲ τούλαχιστον
ἐπειράσθη νὰ λαλήσῃ τὴν γλῶσσαν τῶν αἰθουσῶν τῶν Ἀθηνῶν τὴν
ἀκαδημιῶν τῆς Δύσεως (ι).

(ι) Ἀνέγγων πάρωρα τὰς δύω ἐπιστολὰς τοῦ σοφοῦ Ἑλληνιστοῦ Κυρίου Φι-
λίππου Τιωάννου πρὸς τὸν Κύριον Βρετὸν δημοσιευθείσας εἰς τὸ Ἑθνικὸν
Ἡμερολόγιον τοῦ ἑτους 1863 ἵνα ποιήσω μνεῖαν αὐτῶν ἐν δέοντι καιρῷ. Εἰς
τὰς εἰρημένας ἐπιστολὰς εὑρίσκονται λίαν ἐπιτυχεῖς συμβουλαὶ περὶ τῆς μεταρ-
ρυθμίσεως τῆς γλώσσης, καὶ χαίρω βλέπων τὴν συμφωνίαν τῶν σκέψεών μας.