

‘Αλλ’ ή ήθική αυτή άνταρμοισθή δὲν ήρκει. Ο καλλιτέχνης είς τὴν πατρίδα μας εἶνε υποχρεωμένος νὰ πάλαιτη ἀγῶνα βιοπάλης. Καὶ εἰργάσθη ἐν τούτοις εὐσυνειδήτως ὁ καλλιτέχνης, στερῶν τὴν οἰκογένειάν του χάριν τῆς τέχνης. Ἡναγκάσθη 28 μοδέλα νὰ ἀλλάξῃ, τὰ ὄποια καὶ τότε ἐσπάνιζον. Καὶ ὅμως κατώρθωσε μὲ δῆλην αὐτήν τὴν ἀλλαγὴν τοῦ μοδέλου, νὰ δώσῃ ἐνότητα εἰς τὴν ἔργασιαν του.

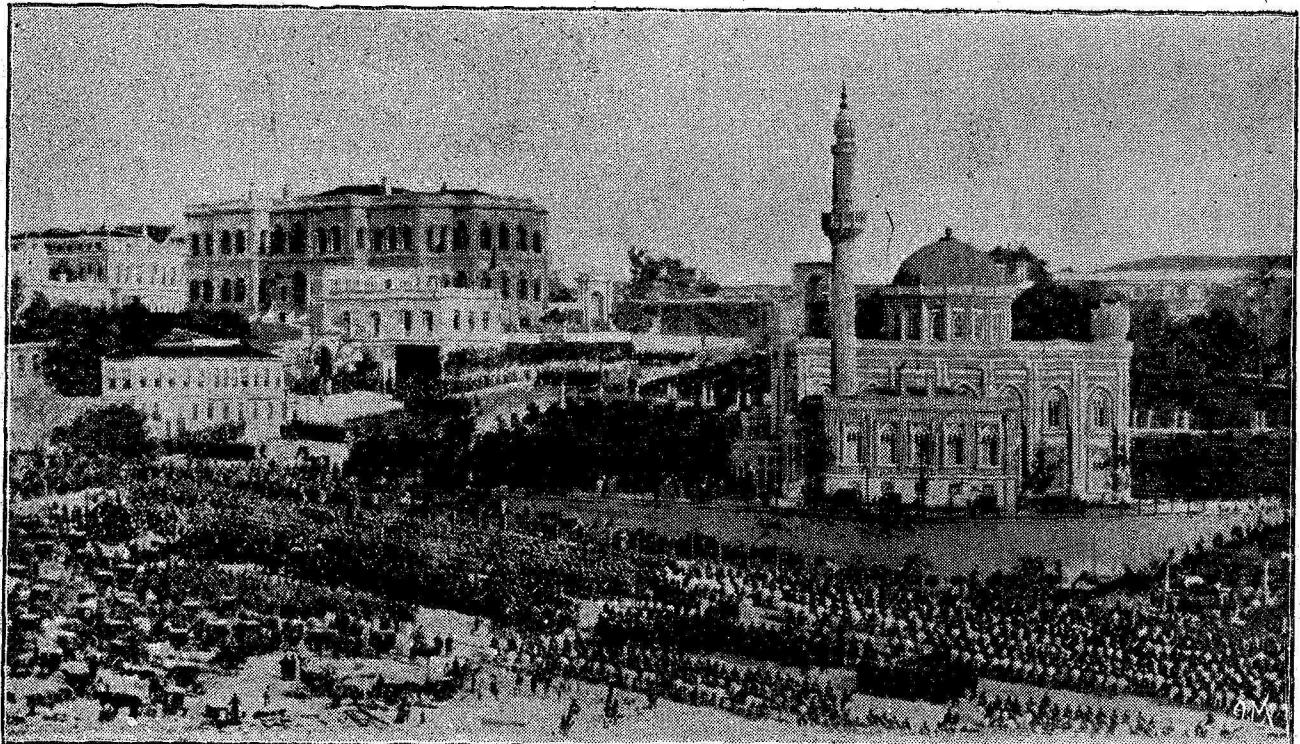
Ἐπὶ 27 ἑτη εἶχε τὸ πρόπλασμα καὶ κανεὶς δὲν εὑρέθη νὰ τὸ παραγγεῖλη ἐπὶ μαρμάρου. Πόσα ἔργα θὰ εἶχε φιλοτεχνήσῃ ὁ Φιλιππότης, ἐὰν ἐγκαίρως ἡγοράζετο ὁ «Ἐμπλοθραύστης!» Θὰ ἥδυνατο τότε νὰ ζήσῃ ἀνέτως καὶ δὲν θὰ τὸν κατελάμβανεν ἡ ἀπογοήτευσις. ‘Ἀπελπισθείς, ἀπεφάσισεν ὁ ἔδιος νὰ τὸν ἔκτελεσθῇ ἐπὶ μαρμάρου, ἔργασθεὶς ἐπὶ διετίαν. Τῷ 1900 τὸν ἔτελείωσε καὶ θὰ τὸν εἴχεν ἀκόμη, βάρος ἐπάνω εἰς τὰ στήθη του, ἐὰν δὲν εὐρίσκετο εἰς συγάδελφός του, ὁ κ. Βρούτος, σύστις εἶχε τὴν γενναιοφροσύνην νὰ συστήσῃ εἰς τὸν Δήμαρχον τὴν ἀγοράν. Η δημοτικὴ ἀρχὴ δὲν ὑπῆρξεν εὐτυχῆς μόνον εἰς τὴν ἔκλογήν του ἔργου, ἀλλὰ καὶ εἰς τὸ τίμημα. Μόνον ἀντὶ 15,000 δρ. τὸ ἀπέκτησε καὶ ὑπὸ τὸν ὄρον νὰ διδῇ τὸ πωόδν εἰς ἔτησίας δόσεις ἐκ πεντακισχίλιων δραχμῶν. Δυσβάσταχτον, βλέπετε, ποσὸν δι’ ἔνα προϋπολογισμὸν τοῦ Δήμου τὸ διὰ τὴν τέχνην προορισθὲν ψήφιον. Τὸ ποσὸν αὐτὸν δὲν ἴκανοποιεῖ βεβαίως τὸν καλλιτέχνην, εἰς δὲν τόσον περίπου στοιχίει τὸ ἔργον. Πάντως ὅμως εἶνε δικαιότερον τῶν 7,000 ἀς προσέφερεν ἡ Ἐθν. Πινακοθήκη, ὅταν τῇ προύταθη γὰ τὸ ἀγοράσῃ!

Η θέσις, ἐν ἡ ἐτοποθετήθη ὁ «Ἐμπλοθραύστης», εἶνε καταλληλοτάτη. Μικρὰ ἡ πλατεῖα, ἐπιτρέπει τὴν χαμηλὴν βάσιν, ἥν ἀπήτει τὸ ἔργον. Τὸ βάθος τὸ σχηματιζόμενον διπισθεν εἶνε ἀρμονικόν, ὡς καὶ

τὸ ἔμπροσθεν μέρος μὲ τὰ δίνδρα τῆς λεωφόρου καὶ τοῦ ἀνακτορικοῦ κήπου, τὰ τόσον προσαρμοζόμενα εἰς τὸ θέμα. Τὴν γύντε πρὸ πάντων μὲ τὸ φῶς, τὸ ὅποιον ρίπτουν οἱ δύο ἐκατέρωθεν φανοὶ καὶ σχηματίζονται ἐπὶ τοῦ ἀγάλματος αἱ σκιαὶ, ἡ ἀξία τοῦ ἔργου ἀναδεικνύεται ἐπὶ μᾶλλον.

‘Ολόκληρος τεσσαρακονταετία περίπου ἐδέησε νὰ παρέλθῃ, ἔως ὅτου ὁ δεσμώτης τῆς ὁδοῦ Πατησίων ἀναπνεσθῇ. Τὸ μακρὸν αὐτὸν χρονικὸν διάστημα, τὸ ὅποιον ἔχειται ὁ δῆμος Ἀθηναίων διὰ νὰ σκεφθῇ καὶ περὶ καλλιτεχνικῆς διακοσμήσεως τῆς πόλεως, ἐμπνέει μελαγχολικὰς σκέψεις περὶ τῆς ὑποστηρίξεως ἐν Ἑλλάδι τῆς γλυπτικῆς· ἀλλὰ καλλίτερα ἀργὰ παρὰ ποτέ. ‘Ἄς ἐλπίσωμεν ὅτι δὲν θὰ θεωρηθῇ ἀρκετὸν τὸ παρήγορον αὐτὸν σημεῖον τοῦ καλλ. ἐνδιαφέροντος—τῆς ἀγορᾶς, ἐνὸς ἀγάλματος—ἀλλ’ ὅτι θὰ ἔκδηλωθῇ καθολικῶτερον ἐνδιαφέροντος καὶ διὰ τοὺς γλύπτας μας καὶ διὰ τὸν καλλιτεχνικὸν στολισμὸν τῆς πρωτευούσης. ‘Τπάρχουν ἔργα τῶν ὄποιων ἡ θέσις εἶνε δχι εἰς τὰ ἀθέατα ἐργαστήρια, ἀλλ’ εἰς τὰς κεντρικὰς πλατείας, καὶ ιδίως εἰς τὸ Ζάπτειον. Ο «Δούλος Ἐλλῆν» τοῦ Μπονάνου, η «Γάληνη» τοῦ Βρούτου, η «Ἐλλάς» τοῦ Σώχου, τὸ «Μνημεῖον τῶν ὑποδούλων» τοῦ Θωμοπούλου εἶνε ἴκανά, ὑφομενά, νὰ δειχνύουν εἰς τοὺς ξένους ἐπισκέπτας ὅτι ἡ γλυπτικὴ δὲν ἀπέθανεν ἐν Ἑλλάδι. ‘Ἐν αὐτῇ ἐγεννήθη, ἐν αὐτῇ ἐλαμπρύνθη, ἐν αὐτῇ καιρὸς εἶνε νὰ ἀναγεννηθῇ, νὰ ἀρμονίσῃ τοὺς κυματισμοὺς τῆς αἰγλῆς της μὲ τοῦ Ἀττικοῦ οὐρανοῦ τὸ ἀγνὸν φῶς.

ΔΙΚ.



ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥΠΟΛΙΣ

Τὸ Γιλδίς