

ΘΕΑΤΡΙΚΗ ΕΠΙΘΕΩΡΗΣΙΣ

Τὸ «Σφυρί».

Μεταξὺ τῶν πρωτοτύπων θεατρικῶν ἔργων, ποὺ ἐπαύχθησαν τελευταῖς; εἰναι καὶ τὸ «Σφυρί» — ἑνα διαλογικὸν μονότραχον δράμα τῆς κυρίας Εἰρήνης Δημητρακοπούλου. Καὶ ἀλλινὰ — χωρὶς φιλολογικὴν ἢ ἄλλην πρακτατάληψιν — εἰναι τὸ «Σφυρί» ἐν ἀπὸ τὰ πλέον πρωτότυπα ἐλληνικὰ δράματα. Οὐχι κατὰ τὴν πλοκὴν τοῦ μίνθην καὶ κατὰ τὴν σκηνικὴν οἰκονομίαν ἢ κατὰ τὰς διεμελεῖδεις ίδεας του — τοῦ εἶδους αὐτοῦ πρωτοτυπία δὲν ὑπάρχει εἰς κανὲν ἀπὸ τὰ Ἑλληνικὰ ἔργα — ἀλλὰ κατὰ τὴν ἔξελιξιν τῶν ἰδεῶν καὶ ως πρὸς τὴν ἀντιληψιν τῶν ψυχολογικῶν ἐκδηλώσεων, μάλιστα δὲ ὡς πρὸς τὸν ζωντανὸν καὶ ἀπροσποίητον λυρισμὸν του.

Ἡ ὑπόθεσίς του ἀπλουστάτη. «Ἐνας γάλυπτης—καλλιτέχνης κατὰ τὸν νοῦν καὶ κατὰ τὸ αἰσθῆμα—κατασκευάζων ἐπὶ παραγγελίᾳ τὴν προτομὴν μίας κόρος καλαπεύεται ἀπὸ τὴν προσποιητὴν ἀπλότητα καὶ τὴν ὑποτογισμένην ἀπρελινὴν τῆς κόρος αὐτῆς καὶ πλασμένος διὰ τὰς ἴδαικας ἀφοσίωσεις καὶ τὴν εὐγενεστέραν ἀγάπην, τῆς φανερώνει εἰς μίαν στιγμὴν ψυχικῆς ἐκφύγεις τὸν ἔφωτά του. Εἰς τὴν ἐκμηστήρευσίν του σχεδὸν ἀδέλητα παρασύρεται ἀπὸ τὴν ἔρωτόροπον ἐπιτηδεύτητά της ἥ, καλήτερα, ἀπὸ τὴν ἐπιτηδείαν ἐφωτοροπίαν της. «Ἐκείνη, κόρος τοῦ καλοῦ λεγομένου κόδμου, ἔξασκημένη εἰς τὴν διπλοφάνειαν τοῦ χαρακτῆρος—ἴδιοτητα ποὺ ἀνάπτυξεν νοσηρὰ εἰς τὴν ἐποχήν μας οἱ κοινωνικοὶ δροὶ καὶ αἱ συνηθῆκαι τῆς ἀνατοροφῆς μας—προκισμένη δὲ μὲ τὴν ἐπιπολαίσαν ἀφομοιοτητὴν τῶν ἀγόνων ψυχῶν, ὥστε νά ἡμιπορῇ μὲ ἴσην ἐπιτυχίαν νά μικρολογήσῃ διὰ κάθε ματαύδοξην ὑλικότητα καὶ ν' ἀσιστολογήσῃ διὰ κάθε φιλόδοξην ἴδαικησμόν, κατορθώνει νά παρακολουθῇ τὸν καλλιτέχνην εἰς τὰς αἰσθηματικὰς περιττανήσεις τῆς σκέψεως καὶ νά συμπληρώνῃ τὰς λυρικὰς ἐκδηλώσεις τῆς ψυχῆς του.

Τοιουτόροπως μορφώνεται μεταξὺ τοῦ γλύπτου καὶ τῆς κόρος ἑνας διάλογος ἀλλινά ὡραῖος εἰς τὴν μορφήν καὶ δημιουργικὸς εἰς τὴν ἔμπνευσιν, παρεκτινόμενος ἵσως ὀλίγῳ περισσότερον παρός ὅ, τι χρειάζεται ἡ σκηνικὴ δράση. Ο διάλογος δὲ αὐτὸς ποὺ τὸν διακρίνει κυρίως χαρακτηριστικός λυρισμός, ἔχει ψυχολογικὰ σημεῖα πραγματικά καὶ δυνατά, ποὺ ἔχουν κάποιαν ὑμήρα καὶ συνεπῶς βαθειά δραματικὴν ἀπλότητα, ἀπαρατήρητην εἰς τὴν ἀντιληψιν τῶν ἀποδοέτων. Τοιουτόροπτος, διαν ὁ γλύπτης λέγει πᾶς δὲν αἰσθάνθηκε ποτὲ χαράν, ἐκείνη ἔρωτῷ μὲ παιδικότητα ποὺ εἶναι ἀντιφέγγισμα δασκαλευμένης πονηρίας καὶ ποὺ ἔχει τὴν πικρολόγον εἰρωνείαν τῶν ἀσυνειδήτων πρὸς τοὺς αἰσθητικούς. «Τί θὰ εἰπῇ χαρά; Δεν ἔρωτ;. — Καὶ λύτη, τί θὰ εἰπῇ λύτη; Μπά! δὲν ἔρωτ;. — Τὶ καυτὴ ποὺ εἴμαι! — Καὶ πρακτάτο μὲ τὴν χονδροειδῶς πρακτικὴν ἀντιληψιν τῶν συνήθων ἀνθρώπων, ποιδ ἀποβλέποντον πάντοτε εἰς τὸ ἀμεσον ὑλικὸν ἀποτέλεσμα τῶν προγμάτων ἐκπομπῆς πάλιν ἡ ἴδια τὸν ἔνστικτον σαρκασμὸν πρὸς τὴν αἰσθηματικὴν καὶ τὴν ἴδεολογίαν. «Δᾶς ἀρέσω; Τότε πάρτο με.»

Κάπι διάμεσον τῶν δύο ἀντιθέτων χαρακτήρων, ἐνωτικὸς τύπος εἰς τὴν κοινωνικὴν ἀρμονίαν — καθὼς θὰ ἔλεγεν ἑνας φιλοσοφικὸς πραρατηρητής — ἐμφανίζεται κύπιοις φίλοις τοῦ καλλιτέχνου, ἀνήρωπος τοῦ κορηματιστηρίου, πεζός, πρακτικός, ἀλλὰ προικισμένος μὲ τὸν κοινὸν νοῦν καὶ τὴν σκηνικὴν εὐθύτητα — ἐκείνην ποὺ μᾶς δρίζουν αἱ ἀπὸ καθέδρας ἡθικαὶ ἀντιλήψεις καὶ ποὺ τὴν προστατεύουν οἱ νόμοι. Χρησιμεύει νά διακόψῃ τὸν διάλογον τοῦ γλύπτου καὶ τῆς κόρος καὶ διαν αὐτὴ μετ' δίλγον ἀποσύρεται παρέχουσα εἰς τὸν καλλιτέχνην καὶ διὰ τῶν τελευταῖν τῆς λέξεων ἀπόψεις μελλοντος μεστοῦ ἴδαικην ἀπολαύσεων νά τὸ ἔρωτ — λέγει — πότε θὰ ἐλλήντε για νά πλέξω στεφάνια..., παρουσιάζεται ἐκείνος ἀγαθὸς ἔχθρος καὶ καλόγνωμος πολεμιστὴς τῆς αἰσθηματικότητος καὶ τῆς ἴδεολογίας

τοῦ φίλου του. Δυσπιστεῖ πρὸς τὴν γναῖκα, μάλιστα τὴν αἰσθηματολόγον γνωνάκα, μὲ κάποιον ἀποφθεγματικότητα ποὺ ἐνθυμίζει τὸν προορισμὸν τοῦ χοροῦ καὶ τὸν χορικῶν στροφῶν εἰς τὸ ἀρχαῖον δράμα. Προλέγει εἰς τὸν φίλον του ποὺ τὸ θά βγῃ γρήγορα απὸ τὴν μεθυστικὴν πλάνην του καὶ ἡ προφητεία του δὲν ὀργεῖ νά ἐπαληθεύηται. Όλιγον ἀπὸ μηχανῆς θεός ἐξ μεφανίζεται ὁ μηνιστὴρ τῆς κόρης — ἑνας κοινὸς τύπος γνωστροκόρου καὶ δηλώνων τὴν ἰδιότητά του — ἐπιμελῶς ἀποχρυβεῖσαν ἀπὸ τὴν φιλάρεσκον κόρην — ἐπιδικομένης κατὰ βιλακώδη ἀντιληψιν τὴν προτομὴν καὶ πληρώνει κατὰ τὴν ἐκτιμησίν του τὸν κόπον, ὅχι τὴν ἀξίαν, τοῦ γλύπτου. Καὶ ὁ γλύπτης ὅταν ἀπέμενε μόνος, μὲ τοὺς ἀγαπητοὺς του, μὲ τὴν μητέρα του ποὺ θέλει νά παρουσιάσῃ τὴν ἀπλότητα τοῦ παλαιοῦ καρού καὶ μὲ τὸν φίλον του, τὸν ἀγαθὸν ἔχθρον τῆς αἰσθηματικότητος, ἀπογοητευμένος ἀπὸ τὴν διάψευσιν τῶν δνειών του, ἀγδιασμένος ἀπὸ τὴν πλάνην, συντριμμένος ἀπὸ τὴν δύνην δὲν συνθηκολογεῖ μὲ τὰς ἀνάγκας τῆς ὑλικῆς ζωῆς, ἀπορρίπτει τὰ χρήματα καὶ θρυμματίζει τὴν προτομήν. «Ἀψυχες—λέγει—ῆσαν κ' ἡ δύνη.»

Αὐτὸς εἶναι τὸ δράμα καὶ μετὰ τὴν ἀνωτέρων ἀνάλυσίν του δὲν ὑπάρχει πολὺ ἀκόμη στάδιον κριτικῆς. «Ἐνας ἰδιόρρυθμος καὶ πρωτότυπος λυρισμός, δροσισμένος ἀπὸ ἀληθινὴν ἀντιληψιν τῆς ζωῆς καὶ τῆς ψυχῆς (ὑπερβολικὸς κάποτε), χαρακτηρίζει τὸν διάλογον, ποὺ ἡμποροῦσε ἴσως νά είναι συντομώτερος χωρὶς νά ἔχεισθενή ση ἥ σκεψις ἥ νά μεωθῇ ἥ ἔξαρσις. Μία ἔξαρξιβωμένη ψυχολογία τοῦ νεωτέρου τύπου τῆς φιλάρεσκον γνωνάκος καὶ τῆς ποιητικῆς τρυφερότητος τοῦ ἀληθινοῦ καλλιτέχνου διατυπώνεται καλλιτέχνης τοῦ πατούματος δράμα, ποὺ ἔχει παρός διλατάς τὰς μικροελλείψεις τοῦ ἐπωτερικοῦ ἀξίων μεγαλητέρων ἀπὸ ἀλλὰ πομπωδέστερα καὶ πολύπρακτα δράματα τῶν συγγραφέων μαζ. Ἡ ποιητικὴ ἔμπνευσις τῆς κ. Εἰρ. Δημητρακοπούλου ἥ Εἰρήνης τῆς Αθηναίας—διατί τάχα ἡ φιλολογικῶς ἀσυνείδηστη διπλωματίας—διατυπωμένη εἰς δροματική μορφήν μᾶς διάποσχεται δόκιμα ἔργα καὶ πραγματικῶς καλλιτεχνικά. Μέχρι τίνος σημείου; Αὐτὸς θά μαζ; τὸ ὑποδείξη τὸ δεύτερον ίσως; ἥ καὶ τὸ τρίτον τὸ πολὺν θεατρικὸν ἔργον.

Λέρτας

Τὰ «Χαμίνια». — Τὸ 97. — «Ἐμπρός μάρς! — Τὰ «Συναλλάγματα». — «Ο «Κοντικεΐούσλης». — Ο «Σύλλογος τῶν ἀγάμων». — Τὸ «Χαλασμένο σπήτι».

Τὰ «Χαμίνια» εἶναι μία ἔξυπνοτάτη ἡθιογραφία τῶν μικρολωποδυτῶν, τύπων οἱ διποῖοι αἴφθονον εἰς διλατάς κοινωνίας. Όσοι εἰδαν τὸν Αρσένη Λουπέν, τὸν Φυσέκην, τὸν Ροκαμβόλ, τὸν «Λωποδύτας» ἔχουν μάνια χαρακτηριστικῶν ἐντυπωτικῶν τῶν μικρῶν αὐτῶν διαβίων τῶν διποίων ἥ πονηρία, ἥ ίτας μότης καὶ ἥ ἐτοιμότης δίδουν πτερόα ὥστε νά διαφεύγουν ἀπὸ τοὺς πάντοτε νυσταλέους φρουρούς τῆς τάξεως. Άλλ' ἀν δὲν είναι πρωτότυπον τὸ ἔργον τοῦ κ. Δεληκατερίνη εἶναι ἔξυπνον καὶ μὲ θεατρικήν πειραματικήν, μὲ γοργότητα καὶ ποικιλίαν σκηνῶν εἰς τρόπον ὃστε νά εύχαριστη τὸν θεατήν. Υπόθεσιν κυρίως εἰλεῖν δὲν ἔχει εἶναι ἀλληλουχία σκηνῶν διὰ νά ἀποδειχθῇ ἥ τσακπινγά τοῦ κριτικού τῶν λωποδυτῶν Ποντίκη, ἔκτροσωποδύτων την λαϊκήν εύφυολογίαν τὴν τόσην την ἀφέλεια της δηκτικήν. Αἱ σκηναὶ αὐταὶ συνδέονται διὰ κωμικῶν ἐπεισοδίων, τὰ διποῖα εἶναι βεβαίως ἀπίθανα, ἀλλ ἐν τῇ ὑπερβολῇ τῶν τελείως διακωμαδοῦν τὰ ἀστυνομικά χάλια. Κυρίως τὸ σημεῖον τῆς δόσεως τοῦ Ποντίκη εἶναι ἡ παρασκευασθεῖσα ὑπὸ αὐτῶν πραγματίσις, καθ' ἥν δ ὑπενωμάτωρχης συλλαμβάνει αὐτὴ τοῦ λωποδύτου τὸν τιὸν τῆς λωποδυτητής θείσης. Τὸ τέλος εἶναι πλήρες ἀπροόπτων, τὰ διποῖα διεγείρουν τοῦ θεατρού τὸ ἐνδιαφέρον. Πῶς θὰ κατώρθωνε μετὰ τόσα ἀνδραγαθήματα ὁ Ποντίκης νά ἀδωμήσῃ πανηγυρικῶς, συνηγορούντων ὅλων τῶν ὑπ'

τοῦ λωτοδυτικέντων, δὲν ἦτο εῖναι οὐλόν. Ἐχειάζετο ἡ εὐφυΐα τοῦ κ. Δεληκατερίνη, ἡ σκηνική πεῖσμα καὶ ἡ παρατηρητικότης αὐτοῦ διὰ νὰ παρουσιάσῃ τὸσον ἐπιτυχῶς διαγεγραμμένους χαρακτῆρας.

Ἡ κ. Κοτοπούλη τελεία ὡς Ποντίκη, διαπλάσασα ἔνα νέον ρόλον. Ὁ κ. Σαγιώδης, ὑπενωματοάρχης προσέθεσε μίαν ζηλευτήν εἴτε ἐπιτυχιαν. Εἶναι ἀναμφισβήτητον ὅτι κανεὶς ἄλλος τὸν θεατρικογράφον μαζί δὲν θὰ ἡμιπορίσει τελειότερον νὰ γράψῃ «Χαμινιά», οὕτε ἡθοτοιοί ἄλλοι ἀπό τὴν Κοτοπούλη καὶ τὸν Σαγιώδη νὰ ἔσαρκώσουν ἐπιτυχέστερον τοὺς δύο τύπους, λωτοδύτους καὶ ὑπενωματάρχους.

Τὸ «97» ἦτο μία παράτολμος ἀπόπειρα δύως μᾶς; ἐπαναφέρει εἰς τὴν μνήμην μίαν ἀπογοήτευσιν, τῆς δοτοίας ἡ ἐντύπωσις παραμενεῖ εἴτε ἀκμαία. Οὐδὲ εἶναι ὁ φευτοπόλεμος ἔκεινος θέμα διὰ νὰ τὸ πραγματευθῆ εἰς εὐσυνειδητοῦ δραματικὸς συγγραφέως. «Οὐκ μόνον διότι εἶναι νοσταὶ αἱ ἐντύπωσεις, ἀλλὰ διότι ἀνακαλεῖ σκηνὰς αἰσχύνης ἀπό τὰ δόπια; μόνον δυσφορίαν ἔχει τις ἀντλήση, πολὺ δὲ ἀμφιβολὸν ἀν τὰ πτάρξη διδαγμάτι τοι. Ὁ κ. Ἀσπρέας, δοτεῖ προτιμότερον ὃ δέν τὸ νὰ ἔσκηνοποιεῖ λαϊκά θέματα, προσεπέλθεις νὰ διαφράγῃ τὸν σκόπελον, ἀλλὰ δὲν τὸ κατόρθωσε ἀνέμειξε τὰς νοσοκόμους αἱ δόπια σπηλιανούρεοχονται, περιποιούμεναι ἀντὶ τῶν ἀρρώστων τοὺς ἔρωμένους των. Δρᾶσις δὲν πτάρχει καμία.» Αν δὲν ὑπῆρχον δύο τρία στρατιωτικά παραγγέλματα, μὲ τὰ δοτιαὶ ὄμοιοτάπια τελεώνειν ἡ οὐ καὶ ἡ β' πρᾶξις, ἥμπορούσει νὰ θεωρηθῇ τὸ «97» κοινωνικὸν ἔργον καὶ σύχι στρατιωτικόν. Ἡ γ' πρᾶξις εἶναι θεατρικωτέρα. Δὲν λείπει οὔτε ἡ ηρητορεία ἐνὸς ὅξιαματικοῦ ἐπιφράζοντος μὲ στόμφων τὰς εὐθύνας τῆς ὑποχωρήσεως εἰς τοὺς ἀρχηγούς, οὔτε αἱ ἀλλόφρονες κραυγαὶ τῆς ἡρωϊδος θεωμένης εἰς τὰ παρασκήνια τὸν νεκρόδοτον τοῦ λοχαγοῦ—ἀν καὶ πατρωτικάτερον δύο ἦτο ἀντὶ ὑστερικοῦ κοπετοῦ νὰ ἔλεγε δύο λόγια ὑπερήφανα διὰ τέτοιον ἡρωϊκὸν θάνατον ἢ κόρη ἡ δόπια ὑποτίθεται ὅτι ὡς νοσοκόμος ὑάεκριψε κάποιαν γενναιότητα εἰς τὴν ψυχήν—οὔτε τὸ θεατρικὸν πυροτέχνημα τῆς πυροπλήσιεως τοῦ νοσοκομίου διὰ νὰ μὴ ποδοπατηθῇ ὁ προσφιλῆς τῆς νεκροῦ.

Τὸ «97» δὲν εἶναι οὔτε διὰ τοὺς ὀλίγους, οἱ δόπιοι δὲν θὰ εὑρούν τεχνικά πλεονεκτήματα, οὕτε διὰ τοὺς πολλούς, οἱ δόπιοι βλέπουν μόνον τὴν εἰκόνα τῆς ταπεινώσεως.

Εὐφυέστερος, ὑπῆρξεν ὁ κ. Τ. Σταθόπουλος μὲ τὸ «Ἐμπόρος μάρος!». Τὸ Γουόν, ὁ «Στρατιωτικὸς σύνδεσμος», ἐνέπνευσαν τὴν γνωστὸν χρονογράφον δύο προκαλέση ἑνδυνωσιασμὸν καὶ ζητωραργάζει. Οὗτως, τὸ θέατρον ἀπέκτησε καὶ νέον προορισμόν, Ἀνεξαρτήτου Πολιτικοῦ Κέντρου!

Ἡ κριτική τοῦ εὐφυΐα τοῦ συγγραφέως εἶναι ἡ ἐκμετάλλευσις τῆς ψυχολογικῆς στυμῆς. Εἰς τὴν γενικήν ἐπανεστασιν κατὰ τοῦ οἰκτροῦ καθεστῶτος, εἰς τὴν πάγκουν κραυγὴν ὑπὲρ ἀγνοθέσεως, μεταφέρει τὴν ηρητορικὴν ἀπό τῶν πλαστεῶν εἴτε σκηνῆς, θεατρεύσας τὰς ἀδυναμίας τοῦ κοινοῦ μὲ ἀρκετὴν δύναμιν φράσεως.

Ὁ κ. Ποριώτης ἀνεδείχθη ἄριστος μεταφραστής. Ὁ καλλίτερος ἵσως μεταφραστής τοῦ παρότοιον ήτιν θέατρου. Ἐνδύμενος δύως ὅτι ἦτο εῖναι οὐλόν νὰ γίνη καὶ συγγραφεύεις. Ἄλλη ἡ ἀπόστασις εἶναι πολὺ μεγάλη καὶ τὸ πρώτον ἔργον του, τὰ «Συναλλάγματα» ἀπέτυχαν οἰκτρῶς διαμαρτυρηθέντων ἀντὶ αὐτῶν, τῶν θεατρῶν. Ἡ ὑπόθεσις ἡτο πολὺ καλή. Ἄλλα τὴν ἐπραγματεύθη πολὺ ὑπνωτιστικά. Πρόκειται περὶ τῶν ἀνυπάνδρων κοριτσιών, τὰ δόπια διὰ τοὺς γονεῖς εἶναι τὰ χειρότερα συναλλάγματα, πληρωτέα ἐπὶ τῇ δύνει, ητο δὲν εἶναι τὰ πάντα τοτὲ ἀξιοθέτα; δῆσθα δὲ ἡ ὄψις εἶναι κοινοτέρα, τόσῳ ἡ πληρωμή μεγαλείτερα. Ἔνας πατήρ διὰ νὰ ἐπιτύχῃ ἐν συνοικείουν τῆς κόρης του ἀναλαμβάνει τρία ἄλλα συνοικεία, συγγενῶν τοῦ ὑποψηφίου γαμβροῦ. Εἰς τὴν διαπραγμάτευσιν αὐτῆς πλέκεται μὲ πολλὴν νοσέλειαν καὶ μελαγχολίαν τὸ ἔργον, δῆπο ἀγνοεῖ τις ὃν εἶναι κωμῳδία ἢ δράμα. Ὁ συγγραφεὺς, ἐπὶ τῆς πολλῆς του μεταφραστικῆς ἐργασίας, ἀπεμαρτύρηθη τῶν ὥρων

«Ἀθηναϊκῶν τάπων τοὺς δόπιους ἡδύνατο νὰ ἐκμεταλλευθῆ, ἡ δηλαδὲ δὲ διαχειρίσιος οὖτος εἶπεν — ἀφοῦ ἄλλως ὁ συγγραφεὺς εἶναι διαχειριστής οἰκονομικῆς ἐφημερίδος— τοῦ θέματος δὲν ἔχει τίποτε τὸ Ἑλληνικόν. Ἡθέλησε νὰ γράψῃ σοβαρὸν ἔργον καὶ ἐκοίμισε τοὺς θεατράς. Διαλογοὶ καὶ μονόλογοι ἀτελεύτητοι, κωρις ἐνότητα καὶ ἔννοιαν, χωρὶς κανένα χαρακτῆρα, καμίαν πλοκήν, δὲ τέλος ἀτελές: ίδού τα «Συναλλάγματα» τὰ δόπια κατεπόνησαν τὸδε μετατάξεις μέχρι νευρόποτητος. Καὶ ὅταν ἐτελείωσεν ἡ παράστασις, κανεὶς δὲν ἔννοιωσε τίποτε, κανεὶς δὲν ἔξευρε ἀντὶ τοπειτερεπετε νὰ γελάσῃ ἢ νὰ κλαυστῇ.»

Ο καλλίτερος κριτικὸς ἀπεδείχθη ἔνας θεατής δόπιος καὶ ἀφοῦ ἔπεσεν ἐπὶ τέλους μαζῆ μὲ τὸ ἔργον καὶ ἡ αὐλαία, αὐτὸς ἔξηρανούσθει μακαρίως: νὰ κοιμάται βιθυντατα, ἐνῷ ἐσχηματίσθη γύρω του κίνηλος θεατῶν ἀποζημένων αὐτὸς θέματα διὰ τὴν τριώδον ἀνιαράν φλωφρίαν. Ισχυρίσθησαν φίλοι τινὲς τοῦ κ. Ποριώτου διὰ τὸ ἔργον εἶναι διὰ διάβασμα καὶ διὰ τοῦ παριστανόμενον. Ὁ συγγραφεὺς μοῦ εἶναι τόσον συμπαθής, ὡστε σχεδὸν θέλω νὰ συμφωνήσω μὲ τὴν παραγόντον αὐτὴν γνώμην.

Ο «Κοντορεβιθούλης» κωμῳδία φεῦ! τοῦ κ. Χρηστομάνου, εἰς μαξιλάρια ... 103.

Ο «Σύλλογος τῶν ἀγάμων» τοῦ κ. Α. Κυριακοῦ ὑπέστη τὸν μοιραίον θάνατον μετὰ σφοδρὰν ἀντιπολίτευσην ἀπὸ τῆς πρώτης παραστάσεως, ητος καὶ διεκόπη ὡς ἔκ τῶν ἀποδοκιμασιῶν. Ο «Ἐρως ὅπως κατήνησε σήμερον, ἀπὸ ἄγγελος μορτάκος, δρᾶ εἰς σκηνάς αἱ δόπιαι δὲν εἶναι εὐφυεῖς, μόνον δὲ προσὸν ἔχουν δύο τρία ὑποφρετά τραγουδάκια. Τὸ ἔργον (;) μὲ ὅλας τὰς προσπαθείας τῶν ὑδροποιῶν δόπιος τὸ συγκρατήσιον, κατέρρευσε. Ἐδόθη ἐν τούτοις εὐκαριότα νὰ ἐκτιμηθῇ ἡ κάρις τῆς κ. Νίτσας Μουστάκα, ητος ὡς «Ἐρως καὶ ως Μέδη ἔπαιξε μὲ μεγάλην ἐτιτυχίαν καὶ τῆς μικρᾶς Δημητρακοπούλου, ητος ἐπέδειξε ἐπίζηλα χαρίσματα χορευτρία.»

Ο κ. Μελᾶς ἔχει τάλαντον δραματικοῦ συγγραφέως: ἀναμφισβήτητον. Η προτίμησί του πρὸς τὰ λαϊκά θέματα — τὰ δοτιαὶ είναι ἀνάγκη ἐν τούτοις νὰ μελετήσῃ ἀκόμη — συνδυαζούσεν μὲ τὴν ἴκανότητα τῆς πλοκῆς, τὸ ἔξησφαλίσαν τὴν ἐπιτυχίαν. Εἰς τὸ «Κόκκινο πουκάμισο» πέρυσι καὶ ἔρετος εἰς τὸ «Χαλασμένο σπίτι» ἔδωκεν εὐδίωνα δείγματα παρατηρήσεως καὶ τέχνης.

Τὸ «Χαλασμένο σπίτι» ἔχει ζωηράν πλοκήν ἡ υπόθεσις ἐκτυλίσσεται γοργή, εἰς ἐπεισόδια τὰ δόπια εἶναι κωρατηριοτικά.

Ἐνας πατέρας ἀφῆκε δύο υἱούς. Ο ἔνας ἡσυχος ἀλλ' ἀνίκανος, δὲ ἄλλος παραλιμνέον. Τὸ στήτι τὸ δοπίον παρέλαβαν πραγάνειαν κατὰ διαβόλουν. Η γυναῖκα τοῦ δευτέρου καὶ κόρη του παίρνουν τὸν κακῶν δρόμον, ἐνῷ αὐτὸς μεθᾶ καὶ διασκεδάζει. Ο υἱός του φθάνει ἀπὸ τὰ ξένα. Παρίσταται μάρτυς μᾶς γενικῆς ἡθικῆς διαφθορᾶς, μάρμης, γονέων, ἀδελφῆς. Εἰς τὸ πνιγκόδον αὐτὸν περιβάλλει η συνειδήσις του δὲν τῷ ἐπέτεστε νὰ μένῃ, καὶ εἰς μίαν συνάτησην ἀπότομον μετὰ τοῦ πατρός, αὐτὸν τῆς οἰκογενειακῆς καταστορίας, τὸν φονεύει ἀμυνόμενος, καθ' ἣν στιγμὴν βεβαίωται ὅτι είναι νόθος; οὐδὲ κτί φεγγεῖ ἐλεύθερος πλέον μακράν.

Η ἀεία τοῦ ἔργου ἔγκειται εἰς τὴν σκηνικήν οἰκονομίαν καὶ εἰς τὴν διαγραφήν τῶν χαρακτήρων. Ἄλλος δ. Μελᾶς ἡθέλησε νὰ συμβολίσῃ εἰς τὰ πρόσωπα τοῦ δράματος τοῦ τὴν σύγχρονον ἐθνικήν κατάστασιν καὶ τοῦτο ἀπέβη μειονέκτημα, διότι δὲν ἀφήκε τὴν ἐμπνευσίν του νὰ περιστραφῇ περὶ τὴν δραματικήν μόνον θέσην, ἀλλὰ τὴν περιόρισην ἔνεκεν τῶν συμβόλων. Η ξενολατρία, ἡ ὀλιγαρχία, ὁ λαός, ἡ ἐπανάστασις είναι αἱ ίδεαι αἱ διά τῶν κυρίων προσώπων τοῦ δράματος ἐκδηλούμεναι. Τὸ «Χαλασμένο σπίτι» διηγείεται πολὺ τὸ ἐνδιαφέρον τοῦ κοινοῦ. Ἀναμφίβολως είναι τὸ καλλίτερον ἐκ τῶν ἐφετεινῶν δραματικῶν ἔργων.



A. Βαρνάδας

Νέα έργα δοθέντα κατά τὸν λήξαντα μῆνα.

«Τὸ νῦν σου στην Ἀμελία». — Ταῖς τῇ; «Ζο-
ζέτας» καὶ τῇ; «Κοραλλία;».

Γριοῦ - γυνοῦ. (Λε Βοΐ). Ξεπυηγ κωμῳδία γραφεῖσα
διὰ συνεργασίας τοιῶν Γάλλων συγγραφέων, σκοπούσα
νὰ διασκομωδήσῃ τοὺς Βασιλεῖς.

Ο «εὔδυνμος χῆρος». Ο προστέρου δοθεὶς «Ἀν-
θρωπος τῆς ἡμέρας» τοῦ κ. Μωραΐτινη ὑπὸ νέον ὄνομα.
Τὸ ὀραιότερον του ἔργον.

Εὐεργετεῖκαί.

Τῆς Μαρίκας Κοτοπούλη ἡ εὐεργετικὴ ἐφέτος
ὑπὲλειφθῆται. Δὲν ἔλειψαν βεβαίως τὰ δάδρα καὶ τὰ πολυά-
ριθμα κάνυστρα ἀνθέων, ἀλλὰ τὰ χειροκροτήματα τῶν
θεατῶν δὲν ἥσαν ἐνθουσιώδη, μᾶλλον τυπικά. Ἡθέ-
λησε τὸ κοινὸν νὰ δεῖξῃ ὅτι δεν είνει εὔκολον νὰ χει-
ροκροτήται ἡ πρός τὸ ἐλαφρόν τροπή τοῦ ταλάντου
τῆς, τοῦ τόσον δραματικοῦ ἀλλὰ καὶ τόσον παραμε-

ληθέντος ὡστε νὰ παροδῇ τὴν Γκέισσαν καὶ νὰ ὑπο-
δύνεται τὴν Νέαν γυναῖκα. Εἴτηνχός; ἢ συμπαθής καλ-
λιτέχνης ἥγινόσει καὶ αὐτὴ πόσον ἀδικεῖ ἑαυτὴν καὶ
ἔδηλωτεν ὅτι τοῦ λοιποῦ θ' ἀπαρνηθῆ τὸ νούμερο
τῶν ἐπιθεωρήσεων διὰ νὰ ἀφοσιωθῆ εἰς τὸ δράμα.
Καὶ ἥδη, ὅτε θὰ παραχειμάσῃ εἰς Παρισίους, κρατεῖ
πετοιθῆσις ὅτι μᾶς ἐπιφυλάσσει ἀληθινὰς συγκινήσεις
δι' ἑαυτὴν δὲ ἀσφαλεῖς νίκας;

Ο κ. Ἀντώνιος Βαργάβας διακρίνεται με-
ταξὺ τῶν κωμικῶν μαζῶν τὴν ἀφέλειαν καὶ φυσικότητα.
Είνε χαρακτηριστικὴ ἡ ἑκφραστικὴ τοῦ προσώπου
του. Εἰς τὰ πλεονεκτήματα αὗτα δέον νὰ προστεθῇ
ἡ μεγάλη αὐτοῦ μετριοφροσύνη.

Ε. Δελενάρδος. Ο δραματικὸς πρωταγωνιστὴς
τοῦ «Ἀθηναίου» εἰδογάσθη ἐφέτος μὲ πολὺν ἥλιον. Ή
μεγαλειτέρος του επιτυχία είνει εἰς τὸ «Στοιχεῖο τοῦ
Πύργου» (Προμάμμη) τοῦ Γκαλπάφστερ. Ρόλος ἀπαν-
τῶν ἔκτακτον ἀντοχῆν. Μὲ τὸ ἔργον αὗτο δέδοθη ἡ
τιμητικὴ του παράστασις εἰς τὸ Δημοτικὸν Θέατρον

Χ ΓΡΑΜΜΑΤΑ ΚΑΙ ΤΕΧΝΑΙ Χ

Θεόδωρος Ράλλης

Ἐγ Γενένη ἀπέθανεν πατόπιν ἐγκειμόσεως συνεπειά
καρδινόν τῶν ἐντέρων ὁ διακεκομένος Ἐλλην ζωγρά-
φος Θεόδωρος Ράλλης.

Ο Ράλλης καίτοι μακρὰν τῆς Ἐλλάδος ζῶν πατὰ τὸ
πλειστον ἐν Παρισίοις καὶ τοὺς μῆνας τοῦ χειμῶνος ἐν
Καφφα, διετήσης γνήσιον τὸ Ἐλληνικὸν αἰδημῆμα εἰς
τὴν ἐστρεφοτέραν ἐδήλωσιν τῆς ζωῆς. Τὰ ψησκευ-
τικὰ θέματα ὑπῆρξαν καθ' δόλον αὐτοῦ τὸ καλλιτεχνικὸν
στάδιον τὰ μόρα σχεδὸν τὰ δυοῖς τὸν ἀπηρτόλησαν καὶ
δι' ὃν ἀγεδειχθῆ, καὶ μεταξὺν τῶν ἔνων καλλιτεχνῶν,
κράτιστος. Ἐγουν τὰ ἔργα του τὸ θέλκητρον τῆς ἐκκλη-
σιαστικῆς μωσικοπαθείας. Ἀποφυγών τὰς ἀνιοργα-
φίας, ἐπεδόθη εἰς τὴν ἐξωτερικένεσιν τῶν αἰσθημάτων
τὸ δύοτα γεννῶτα ἐκ τῆς ἀφοσιώσεως εἰς τὰ δεῖα. Τὰ
ἐσωτερικὰ τῶν ἐκκλησιῶν, αἱ ἀσοδοι τῶν μονῶν, τόποι
Ἐλληνίδων χωρικῶν παρθένων, ἀνατολικαὶ μορφαὶ ἥσαν
τὰ προσφιλῆ του θέματα, τὰ δυοῖς ἐπεξιγγάζειο μὲ μίαν
ἀρμογίαν κρώματος ἀλλὰ καὶ καθαρότητα, ἥτις δι' ἄλλον
καλλιτεχνην θὰ ἥτο ἐλάττωμα, ἀλλὰ διὰ τὸν Ράλλην
ἥτο πάντοτε ἐπιτυχία. Οι τόποι τῆς προσευχῆς, τὰ ἵσοι

τῆς λατρείας, τὰ ἄγρα ἔθιμα καὶ αἱ παρθενικαὶ πορ-
φαρ, ἢ Ἐλληνικὴ φύσις, ἥσαν τὰ ἴδαινα τῆς τέχνης
του, κατότι τὸ περιβάλλον ἥτο ἀναρμόδιον.

Ο Ράλλης ἔγεννήθη εἰς Κωνσταντινούπολιν ἐκ γο-
νέων Χάλκην. Μετὰ τὰς ἐν Χάλκῃ ἐγκυρίλλους σπουδάς,
οἱ πατήρ του τὸν ἐστειλεν ὡς ὑπάλληλον εἰς τὰ ἐν Λογ-
δίνῳ παταστήματα τῶν ἀδελφῶν Ράλλη. Ἄλλ' ἡ καλ-
λιτεχνικὴ του φύσις δὲν τὸν ἀφῆκε νὰ θάψῃ εἰς τὸ
ἐμπόριον τὸ τάλαντον του. Καὶ ὁ νεαρὸς Ράλλης ἀπέρ-
χεται εἰς Παρισίους. Ἐγένετο μαθητὴς τοῦ ἐπιφανοῦς
Γάλλου ζωγράφου Βέρομε. Εἰδογάσθη μὲ πολὺν ἥλιον
καὶ ταξέως ἀγεδειχθῆ. Ἄπο πολλῶν ἐτῶν ἔξεθετε εἰς
τὸ παροινὸν Salon, ἐκτὸς συναγωνισμοῦ.

Οι πίνακες του Ράλλη ἀνέρχονται εἰς δεκάδας, οἱ πλεi-
στοι δὲ εἰς μικρῶν διαστάσεων. Τὰ καλλίτερα ἐδημοι-
εύθυναν εἰς τὴν «Πινακοθήκην», εἰνεὶ δὲ τὰ ἔξης :
«Χαῖρε νύμφη ἀνύμφευτε». — Λειτουργία ἐπὶ
τοῦ ὄρους Παρνασσοῦ. — Η παπαδοπούλα. —
Μεγαρίτισσα στὴν ἐκκλησία. — Φαγτασία. — Η
έξομολόγησις. — Πωλήτρια κηρίων. — Φλέρτ. —
Τὸ ἀντιδωρον. — Δυσδέρεστοι εἰδήσεις. — Τὰ Βά-