

στιανῶν αὐτῆς κατοίκων εἰς τὰ διάφορα περὶ αὐτὸν κροσφύγεται καὶ ἀπρόσιτα χωρία, ἀπετέλεσεν ἐξαρχίαν ὑπὸ τὸν ἄρχοντα Μέγαν Δογοθέτην, ἀφ' οὗ μετέβη εἰς τὸν Μητρόπολιν Τραπεζοῦντος διὰ χρηματικῆς ἐξαγορᾶς¹. Νῦν δὲ κατέχουμεν καὶ νόμισμα Ἀντωνίνου τοῦ Εὐσέβους μετὰ τῆς ἐπιγραφῆς «Κερασός οὐ ντίων», πήτις φέρει καὶ τὸν πυροφόρον προτομὴν τοῦ Αὐτοκράτορος (138—161 μ. Χ.).

Τὰ ὅλιγα ταῦτα χάριν τῆς παρορωμένης ιστορικῆς ἀληθείας γράφοντες, δὲν σκοπούμεν νὰ μειώσωμεν τὸν ζῆλον καὶ τὸν ἀξίαν τοῦ φιλίστορος συγγραφέως ἐλλογίου κ. Β. Μυστακίδου, ἀλλὰ νὰ δώσωμεν νῆσιν τοῖς τὴν πάτριον ἡμῶν ιστορίαν ἀναδιθοῦσιν ὅπως μετὰ πλειστέρων πηγῶν ἐπιχειρήσωμεν τὴν σύνταξιν τῶν ιστορικῶν αὐτῶν πονημάτων.

Ἐν Κερασοῦντι, τῇ 12 Σεπτεμβρίου 1892.

ΠΑΡ. ΗΛ. ΠΑΥΛΙΔΗΣ.

ΤΑ ΑΓΙΑΣΜΑΤΑ ΩΣ ΛΕΙΨΑΝΑ ΑΡΧΑΙΩΝ ΝΑΩΝ.*

Τοῦ λόγου περὶ ἀγιασμάτων ὅντος, ἀναιρῶν ἐν πρώτοις τὴν γνώμην τοῦ ἐρείπου ἡμῶν συναδέλφου κ. Ἐλ. Ταπεινοῦ, θελήσαντος νὰ θέσῃ ὑπὸ ἀμφιβολίαν τὰς θρησκευτικὰς πεποιθήσεις τῶν συζητούντων μὲν ἐπὶ τῇ βάσει ἐπιστημονικῆς ἔρευνης, ὀλλὰ δύνενὸς ὑπολειπομένων κατὰ τὸ πρός τὰ θεῖα καὶ πατρῷα συναίσθημα, προστιθῆναι ὅτι, ἀναφερόμενος εἰς τὴν γραπτῶς ὑποβληθείσαν τῇ 29 Νοεμβρίου γνώμην μου « εἰς τὰ ἀγιάσματα μόνον τὰ ἔχοντα τὴν ἀρχὴν αὐτῶν ἀπὸ τοῦ τέλους τῆς ΙΕ' ἐκατονταεπτηρίδος δυνάμεθα νὰ εὑρωμεν ἐρείπια μονῆς ἢ ναοῦ ἐπ' ὄνδυματι τοῦ ἀγίου τοῦ ἀγιάσματος, ὡς τὸ ἀγιάσμα τοῦ ἀγίου Δημητρίου ἐν Τκεγκέλ-κιοϊ, ὥπου μέχρι τῶν μέσων ὁρδόν τῆς παρούσης ἐκατονταεπτηρίδος συνέργεον πολλοὶ προσκυνοῦται· ἐν τῷ τόπῳ τούτῳ εὑρον

καὶ πλινθον, φέρουσαν τὰ ἀρχικὰ γράμματα ΗΜ πτοι
+ Δ
* ναὸς μυροβλήτου Δημητρίου , παρακαλῶ τὸν ἐρείπιον φίλον νὰ ἐπιβεβαιώσῃ καὶ ἐπὶ τῇ βάσει ιστορικῶν πηγῶν ὅσα ἀνεκοινώσατο περὶ τῶν ἐν Βρύαντι ἐρειπίων καὶ ἀγιασμάτων. Τούτοχόνως, ἀνακεφαλαῖν ὅσα πῦρ εἶπον καὶ κατὰ τὰς προηγουμένας συνεδρίας, ἐπιλέγω ὅτι πολλὰ τῶν νῦν ἐν εἶδει φρεάτων ἀγιασμάτων ἔχουσι τὴν ἀρχὴν αὐτῶν ἐκ τοῦ ὅτι ἀνευρέθησαν ἐν τοῖς φρέασι τούτοις εἰκόνες, ἃς οἱ θεοδεσεῖς ἔργοιψαν εἰς αὐτὰ πρὸς προφύλαξιν ἀπὸ διαφόρων συμβάντων· οὐ προσθήκη αὕτη

1) Κατὰ τὸ 1387 ή 6895 ἵνδικτ. ε' ἡ Κερασοῦς ἀποσπασθεῖσα τῆς Μητροπόλεως Νεοκαισαρείας ἀπετέλεσεν ἰδίον Μητροπολιτικὸν θρόνον ὑπὸ τὸν τίτλον «Κερασός οὐ ντίος καὶ Ριζαίσσου» (ἔκθετις πρώτης Σεπτεμβρίου Σωκείας ἵνδικτ. 1').

*) Ηχρατιθέμενη ὥστε καὶ τὴν γνώμην τοῦ κ. Ι. Μηλιοπούλου, ἥτις ὑπεβλήθη ἐν τῇ ΣΚΔ' συνεδρίᾳ τῆς ἐνταῦθα «Ἐπιχείρις τῶν μεταποντικῶν ἐρευνῶν.

αἵρει, νομίζω, πᾶσαν ἀμφιβολίαν περὶ τοῦ ὅτι ὅπου ὑπάρχει ἀγιασμα ἐκεῖ δὲν ὑπῆρχε καὶ ναὸς ἢ μονῆς, διότι ἐὰν τοῦτο παραδεχθῆμεν, ἀνάγκη νὰ παραδεχθῆμεν καὶ ὅτι ὁ ναὸς οὗτος ἢ ἡ μονὴ εὔρισκεται ἐν τῷ βάθει τοῦ φρέατος ὅπου οὐκέτι εἴκων εὑρέθη, τοῦθ' ὅπερ συνεπάγεται ἔτερον ἄτοπον, τὸ νὰ πιστεύωμεν δηλ. ὅτι καὶ μετὰ τοὺς χρόνους τῶν ἐπὶ Ρωμαίων διωγμῶν τοῦ κριτιανισμοῦ καὶ δὴ ἐπὶ τῶν νεωτέρων βυζαντινῶν αὐτοκρατόρων οἱ κριτιανοὶ ἐτέλουν τὰς προσευχὰς ἐν κατακόμβαις, ἐν λάκκοις, ἐν σπηλαίοις ἢ ἐν ὀπαῖς τῆς γῆς. Ἀλλὰ τὸ ἄτοπον τοῦτο ἀποδεικνύεται καὶ ἐκ τοῦ ὅτι ἐν ἐνὶ καὶ τῷ αὐτῷ τόπῳ φεύγονται πολλὰ ἀγιάσματα, τοῦθ' ὅπερ συνεπάγεται, ἐάν παραδεχθῆμεν ὅτι ὅπου ἀγιασμα ἐκεῖ ἀναζητητέον ναόν, ὅτι ἐκεῖ ὑπῆρχον καὶ τόσοι ναοί ἢ μοναί, δύσα καὶ ἀγιάσματα. Ἐν Τσεγκέλ-κιοϊ π. χ. ὑπάρχουσι δώδεκα ἀγιάσματα, πτοι τὸ τοῦ ἀγίου Γεωργίου θολοειδές, τὸ τοῦ ἀγίου Δημητρίου, παρακείμενον εἰς ἐρείπια βυζαντινῆς μονῆς, τὸ τῶν ἀγίων Ἀναργύρων κινστεργοειδές, δύο τοῦ ἀγίου Ἀθανασίου, τὸ μὲν κινστεργοειδές, τὸ δὲ φρεατοειδές, τὸ τῶν Τριῶν Ιεραρχῶν φρεατοειδές, τὸ τῆς ἀγίας Μαρίας ὑπὸ θόλον, τὸ τοῦ ἀγίου Θεοδώρου, σηραγγοειδές, δύο τοῦ ἀγίου Παντελεήμονος, τὸ μὲν φρεατοειδές, τὸ δὲ σηραγγοειδές, τὸ τοῦ ἀγίου Ιωάννου, φρεατοειδές, καὶ τὸ τῆς ἀγίας Φωτεινῆς τῆς Σαμαρείτιδος, ὀδανάτως σηραγγοειδές. Ἡ σηραγγὴ δύο ἀγιασμάτων, πτοι τοῦ ἀγίου Παντελεήμονος καὶ τῆς ἀγίας Φωτεινῆς είναι μέχρι σήμερον κοινή, μάλιστα δὲ καὶ συνεκοινώνει κατὰ τὰς παραδόσεις καὶ μετὰ τῆς σήμαργγος τοῦ ἀγίου Θεοδώρου. Πῶς λοιπὸν νὰ παραδεχθῆμεν ὅτι ἀφοῦ οὐδεὶς τῶν βυζαντινῶν συγγραφέων ἀναφέρει τοσαύτας μονάς ἢ ναοὺς ἐν τῷ αὐτῷ περιφέρεια ὑπήρχον τόσα ἀγιάσματα δύοις καὶ μοναῖς, ἀλλως τε καὶ αὐτὸς οὗτος ὁ ἐρείπιος ἐταῖρος δι' ἐνὸς μόνου παραδείγματος ζητεῖ νὰ κυρώσῃ τὴν γνώμην αὐτοῦ, πτοι διὰ τῆς ὑπομνήσεως τοῦ ναοῦ τοῦ ἀγίου Ιωάννου τοῦ Θεοδόγου, οὐ μηνμονεύει ὁ Πορφυρογέννητος· δύον δὲ διὰ τὸν ἀναφερόμενον ναὸν τοῦ Σωτῆρος (Σατύρου;) παραποροῦμεν ὅτι ἐσφαλμένως ὁ ναὸς οὗτος τοποθετεῖται ἐν τῷ Βρύαντι, διότι ἐὰν τοιοῦτος ναὸς ὑπῆρχεν ὀφείλομεν νὰ ἀναζητηθῶμεν αὐτὸν οὐχὶ ἐν τῷ ἀρχαίῳ Βρύαντι, τῷ νῦν Μάλτεπε, ἀλλὰ ἐν τῷ ἐμποριῷ τοῦ Σατύρου, διότι

1) Λέων Γραμματ. σελ. 255. Theoph. Continuati σελ. 20—21, 690,841.

ἀλλαχοῦ κεῖται ὁ Βρύας καὶ ἀλλαχοῦ τὸ ἐμπόριον τοῦ Σατύρου, ὡς τοῦτο ἀποδεικνύεται ἐκ τοῦ Θεοφάνους λέγοντος: «Παραδραμῶν τὸν Βιθυνίαν καὶ ἀν-» τικροὺς περάσας εἰς τὸν τοῦ Καλοῦ Ἀγροῦ λιμένα » προσδώμησεν· μετ' οὐ πολὺ δὲ κατέλαβε καὶ Ἰζέδ » μετὰ ἑτέρου στόλου... προσδώμησεν εἰς τὸν Σά- » τυρον καὶ Βρύαν καὶ ἔως Καρταλιμένος¹⁾.

Περὶ δὲ τῆς γνώμης ἄλλων ἑταίρων, καθ' ἥν οἱ παρὰ τοῖς Βυζαντινοῖς λουτῆρες εἶναι τὰ παρ' ἥμιν σῆμερον ἀγιάσματα καὶ ὅτι ἔκαστος ναὸς εἰχε κοὶ λουτῆρα, δυνάμεθα νὰ παρατηπήσωμεν ὅτι ὁ Πορφυρογέννητος, καὶ περ ἑκατοντάδος ναῶν μνημονεύων, μόνον τρεῖς λουτῆρας, τὸν τῆς Πηγῆς, τὸν τοῦ Μωκίου καὶ τὸν τῆς ἀγίας Σοφίας, καὶ ἐν λουμά, τὸ τῶν Βλαχερονῶν ἀναφέρει καὶ ἔξ αὐτῶν δὲ εἰς μόνον τὸ λουμά ἀποδίδωσι τὸν ὄνομασίαν «ἀγιάσμα», καίτοι καὶ τὸ λουμά τοῦτο παρουσιάζεται ὑπὸ τοῦ ἰδίου συγγραφέως οὐχὶ ὡς ἀγιάσμα κατὰ τὸν σημασίαν, ἢν ἀποδίδομεν σῆμερον εἰς τὰ ἀγιάσματα, ἀλλ' ὡς κολυμβήθεα τοῦ Σηλωάμ²⁾.

Καταλήγων, παρατηρῶ ὅτι ἑάν που πλησίον τῶν σημερινῶν ἀγιάσμάτων ἀνευρίσκονται ἔρειτια καὶ παρ' αὐτοῖς εἰκόνες, δὲν δυνάμεθα νὰ παραδεχθῶμεν τὰς εἰκόνας ὡς αἰτίας, ἀλλὰ μᾶλλον ὡς αἰτιατά, ἵτοι αἱ εἰκόνες δὲν προέρχονται ἐκ ναοῦ ἢ μονῆς ὑπάρχαντός ποτε, ἀλλ' ὅτι μείνασαι ἐκεῖ ἔνεκα διαφόρων αἰτίων παρέσχον ἀφορμὴν ὅπως ἀποκληθῶσιν αἱ παρακείμεναι πηγαὶ θύματος ἀγιάσμα καὶ τὰ παρακείμενα ἐρείπια ναὸς τοῦ ἔξεικονιζομένου ἀγίου. Φυσικώτερον λοιπὸν εἶγαι νὰ παραδεχθῶμεν ὅτι τὰ ἔρειτια ταῦτα εἶναι ἔρειτια ἀπλοῦ οἰκημάτος, αἱ δὲ ἀνακαλυπτόμεναι εἰκόνες προέρχονται ἐκ τῶν εἰκόνων τῶν κατοικηθάντων ποτὲ τὸ οἰκημα τοῦτο εὐλαβῶν χριστιανῶν, ἐφ' ὅδον τούλαχιστον δὲν δυνάμεθα νὰ προσαγάγωμεν μαρτυρίαν περὶ τῆς ταυτότητος τῶν ἔρειπίων, βασιζόμενοι ἐπὶ τῶν ἀφηγηθεων τῶν Βυζαντινῶν συγγραφέων.

Τὸν γνώμην μου ταύτην, ἥν ἀσπάζεται καὶ ὁ ἐντριβῆς περὶ τὰ τοιαῦτα ἔριτιμος φίλος κ. Μ. Γεδεών, ἥποστηριζούσι καὶ τὰ ἀναφερόμενα ὑπὸ τοῦ ἀοιδίου Σκ. Βυζαντίου, ἀποκαλοῦντος τὸ παρὰ τὸ Ἰντζιλλῆ ἡδόσκι ἀγιάσμα τοῦ Σωτῆρος ὡς ἀπόρροιαν τῶν ἐν τῷ Παλατιφ ὑδάτων³⁾ καὶ τοῦ Γάλλου περιηγητοῦ Greloī, ὅστις, περιηγηθεὶς τὸν Κωνσταντινούπολιν καὶ τοῖς λαλῶν περὶ τοῦ αὐτοῦ ἀγιάσματος τοῦ Σωτῆρος, ἀναφέρει, ἐν μεταφράσει, τὰ ἐπόμενα: «Παρὰ δὲ τὰ Ἀνάκτορα ὑπάρχει πηγὴ, ποδὸς ἥν οἱ ὁρθόδοξοι δεικνύουσι μεγάλην εὐλαβείαν καὶ ὅπου μεταβαίνουσι καθ' ἀπαν μὲν τὸ ἔτος, ἀλλ' ἴδιᾳ κατὰ τὸν ἑορτὴν τῆς Μεταμορφώσεως. Μεταβαίνουσιν εἰς τὸν πηγὴν ταύτην, ἥν καλοῦσιν ἀγιάσμα, καὶ ἐκεῖ νιπτόμενοι ἀναφέρουσι τὰ θαύματα τοῦ ἀγιάσματος μετὰ μεγάλης εὐλαβείας. Οἱ ὁρθόδοξοι Γραικοὶ ἔχουσι πολλὰς τοιαύτας θαυματουργοὺς πηγάς, οὐδεμία δὲ σχέδον ὑπάρχει πόλις η κώμη ὅπου δὲν εὑρίσκεται τοιαύτη πηγὴ, ἑάν δὲ εἰς τινὰ πόλιν ελεῖπει φυσικὴ πηγὴ, οἱ ιερεῖς ἀν-

ζητοῦσι φρέαρ παρὰ τὸν ἐκκλησίαν, ὅπερ μετατρεπόμενον εἰς θαυματουργὸν πηγὴν, ἐπιφέρει εὐάρεστα ἀποτέλεσματα ὑπὲρ τῶν προσερχομένων εὐλαβῶν ἢ ὑπὲρ τῶν ιδίων ἑαυτῶν»²⁾.

I. ΜΗΑΙΟΠΟΥΛΟΣ.

ΔΕΥΤΕΡΟΣ ΕΡΩΣ

Ἐπὶ Paul Bourget*.

Αἱ ὄλιγαι αὗται λέξεις περικλείουσι τὸ ἡθικὸν δρᾶμα, ὅπερ ἔξελιχθη ἐν ἐμοί,—δρᾶμα μυστηριώδες, τοῦ ὁποίου ὁ κόσμος εἰδὲ καὶ κατεδίκασε τὴν λύσιν. Η ἀρχὴ τῆς παραδόξου ταύτης κρίσεως ἀρχεται ἐκ τῆς ἐπιούσης τῆς ἡμέρας ἔκεινης καθ' ἥν ἐκτησάμην τὴν βεβαιότητα περὶ τῆς ἀτιμίας τοῦ κ. Ωδροῦ. Εἴχομεν συγγευματίσει, ὡς τὸ σύνηθες καὶ ἀπήρχετο τοῦ οίκου εύτυχής, χαρίεις, θριαμβεύων ὅπως ἀσχοληθῇ εἰς τὰς ἔργασίας αὐτοῦ. Αγνοῶ διατί παρετήρουν αὐτόν, ἐκ παραθύρου τῆς αἰθούσης μου βλεπούσης εἰς τὴν αὐλήν, εἰσερχόμενον εἰς κλειστὴν χώραν. Οἱ ἵπποι ἔπληξε διὰ τοῦ ποδὸς τὸ ἔδαφος καὶ ἡ ἀμαξία ἀνεχώρησεν. Ήσθιόνθη τότε ὅτι ὄλοκληρος ἡ ἔξωτερη λαμπρότης τοῦ βίου τοῦ ἀνθρώπου ἐκείνου ἦτο φευδός συγχωρούμενον ὑπὸ τοῦ κόσμου καὶ, συνελθοῦσα εἰς ἐμαυτὴν, ἀνελογίσθη ὅτι τοῦ λοιποῦ καὶ ὁ ἔμος βίος ἦτο διὰ παντὸς φευδός καὶ ἀπάτην. Διότι οὐκέτι περὰ τὸ πλευρὸν αὐτοῦ, θὰ συνεμεριζόμην τὴν φευδὴ τιμὴν αὐτοῦ, θὰ ἔπαιζον τὸ πρόσωπον γυναικός τοῦ φευδῶς τιμίου ἐκείνου ἀνθρώπου, χωρὶς οὐδὲν τῶν ὅσων θὰ ἔπραττον ὅπως ἐκπληρώσω τὸ μυσταρὸν τοῦτο καθῆκον νὰ εἶναι σύμφωνον πρὸς τὴν ἐπιθυμίαν καὶ τὰ ὄντειρά μου. Καὶ τοῦτο θὰ παρετείνετο ἐπ' ἀπειρον! Καὶ χωρὶς νὰ καταστῶ ἀξία τῆς καταστάσεως ταύτης! Εξήταξον καὶ ἔβασιν τὸν τρομεράν ταύτην ἰδέαν καὶ παρετήρησα ὅτι ἥμην ἐκ προκαταβολῆς καταδεικνασμένη ἀμειλίκτως νὰ πειζω τὴν κωμῳδίαν τῶν συζυγικῶν μου καθηκόντων. Η ἀποτόμως ἀποκαλυψθεῖσα αὕτη πραγματικότης, περὶ τῆς ἀνεπανορθώτου δουλείας, κατέληξε κατὰ πρῶτον εἰς ἀπόφρασιν νὰ καταστῶ ὅλως ἀπαθής, ἥτις ἦτο βεβαίως καὶ ἡ σωφρονεστέρα. Ωραίσθη τότε κακτὸν ἐμάυτην νὰ διέλθω διὰ τοῦ κόσμου καὶ τῆς μοίρας μου, ὡς μοναχὴ διέρχεται τὴν αὐλήν τοῦ μοναστηρίου αὐτῆς, ἥτοι ὅλως ἀδιαφοροῦσα περὶ τῶν πέριξ ἔμου, χωρὶς περὶ οὐδὲνός νὰ φροντίσω τῶν περὶ ἔμὲ καὶ χωρὶς νὰ ἀνημένω τι ἐκ τῆς ἐπαύριον. Οὕτω δὲ σκεπτομένη ἀδιακόπως, ἀναγινώσκουσα καὶ εἰς ἀγαθοεργείας καταγινομένη κατώρθωσα ἐπὶ μακρὸν νὰ πραγματοποιήσω τὸ ἴδεωδες τοῦτο τῆς ἀπὸ

1) Τόμ. Α' σελ. 609.

2) Πορρωρογ. Τόμ. Α' σελ. 552—6. Κωνσταντινούπολις, τόμ. Α' σελ. 181.

2) Relat. nouvel. d'un voyage à Cippe. Paris 1680 σελ. 83.

*) Ιδε ἀριθ. 12, σελ. 209—210.