

Τοῦτο γενικώτερον παρουσιάζει τὰ γυωρίσματα κιονοκράνου τῶν ῥωμαϊκῶν χρόνων, ἀλλ' ἔχει ἐν ταῖς λεπτομερείαις αὐτοῦ τύπου ἴδιον χωρίζοντα αὐτὸν ἐντελῶς ἀπ' ἐκείνου. Ἡ ἔξερεύνησις τοῦ τύπου τούτου ὄφελεται κατ' ἔξοχὴν εἰς δύο χριστιανολόγους, εἰς τὸν Cata-neo¹, μάλιστα δ' εἰς τὸν Strygowski, ὅστις ἔγραψε λεπτομερέστατα τὰ κατ' αὐτό². Οὐχ ἡττον δὲ καὶ τρίτος ἔρευνητής τῆς χριστιανικῆς τέχνης, ὁ κ. Laurent, ἐπ' ἐσχάτων συνέδολε μεγάλως διὰ τῶν ὑπ' αὐτοῦ μελετηθέντων ἐκ Δελφῶν θεοδοσιακῶν κιονοκράνων³. Κατ' αὐτοὺς γυωρίσματα κύρια τὸ κιονόκρανον τούτου ἔχει τὰ ἔξης εἶναι σύνθετον, ἔχει δύο σειρὰς δικτὸ φύλλων ἀκάνθων ἀκανθωτῆς (*acanthus spinosus*), ἀνωθεν δὲ μεταξὺ τῶν ἐλίκων τοῦ κιονοκράνου δρυΐα φύλλα ἔχοντα πέντε λοβούς. Κάτωθεν ἔχινος ἐκ φύλλων ἀκάνθου ἀκανθωτῆς τεθειμένων πλαγίως περιβάλλει τὴν βάσιν τοῦ κιονοκράνου.

Πρὸς κατανόησιν τῆς περιγραφῆς ταύτης παραθέτομεν εἰκόνα ἐνὸς τῶν ἀρισταὶ σωζόμενων θεοδοσιακῶν κιονοκράνων (εἰκ. 45), διπερ εὑρηται ἐν Τραβέννῃ (πλατεῖα Βίκτωρος Ἐμμανουὴλ)⁴, καὶ ἐτέραν ἐν ᾧ εἶναι καταφυγέστερα τὰ καθέκαστα τῆς ἀκάνθου τοῦ ἔχινου, ὅστις ἀποτελεῖ ὡς εἴπομεν τὸ χαρακτηριστικώτερον γυωρίσμα τοῦ κιονοκράνου τούτου (εἰκ. 46) (ἄγιος Βιτάλιος Τραβέννης).

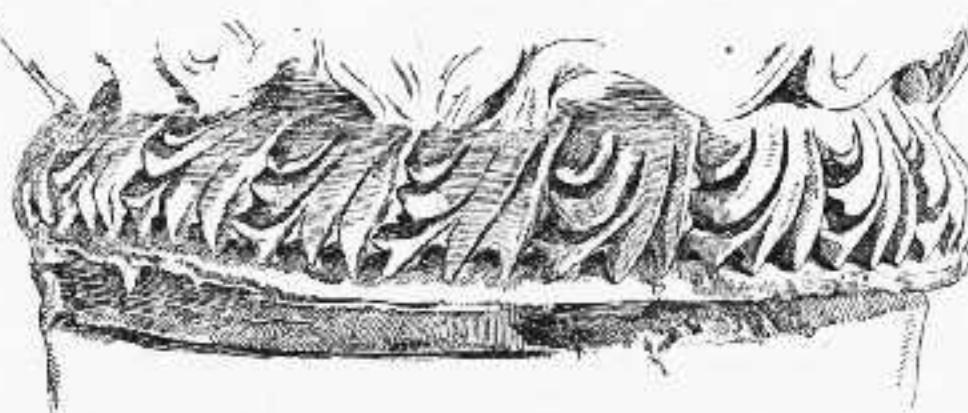
Τὸ θεοδοσιακὸν κιονόκρανον, ὡς καὶ ἐκ τοῦ ὄνοματος δηλοῦται, γενικώτερον νομίζεται ὡς ἀντίκον εἰς τοὺς χρόνους Θεοδοσίου τοῦ Β', δηλαδὴ εἰς τὰ ἔτη 408—450, οὐχ ἡττον δύμως ἔγραψε λόγον ἐπ' ἐσχάτων ἀσφαλῶς ὅτι ἡ περίοδος καθ' ἣν ἡτο τοῦτο ἐν χρήσει εἶναι πολλῷ μακροτέρα, δῆλη ἡ Ε' ἐκατονταετηρίς. Πλὴν ἀλλων πρὸς πίστωσιν τούτου τεκμηρίων, παρεπηρήθη ἡδη ὅτι τὸ μόνον μνημεῖον οὐ γνω-

¹ L'architecture en Italie du 6^e au 11^e siècle (γαλλ. μετάφρασις σ. 37).

² Byz. Denkmäler II σελ. 241. Byz. Zeitschr. αὐτόθι.

³ Delphes chrétien ἐν Bull. Corr. Hell. XXIII σελ. 208 κ. ἐ.

⁴ Ἔδημοσιεύθη ὑπὲ Laurent ἐν. ἀν. κατὰ φωτογραφίαν Ricci ἀρθ. 362.



Eἰκ. 46. Ἐχῖνος θεοδοσιακοῦ κιονοκράνου (Strzygowski).