

τος εὐπατρίδης ἀνήγγειλε τότε εἰς τὴν | νατο νὰ τῆ χορηγηθῇ καθὸ καταστᾶσα
χήραν ὅτι ἡ ζητηθεῖσα ἀκρόασις δὲν ἥδυ- | πλέον ἀσκοπος.»



Μεταφερθὲν ἔπειτα εἰς τὸ Μαιευτήριον διέμεινεν ἐκεῖ . . .

“Ἄς μὴ κρίνωμεν πολὺ αὐστηρῶς τὸ ὑπέρογκον τοῦτο σφάλμα τῆς παλινορθώσεως. Λύτη ὑπῆρξεν εἰλικρινῆς ἐν τῷ πολιτικῷ ἔξαψει της· ἐνόμισεν ὅτι ἔπραττε συμφώνως πρὸς τὴν δικαιοσύνην, καὶ ἐφόνευσε τὸν ἄνδρειον ἐκείνον ὅπως φονεύομεν κακοῦργόν τινα κατὰ τοῦ ὅποιον ὑπερασπιζόμεθα τὴν ζωήν μας. “Ολαι αἱ κυβερνήσεις διέπραξαν παρόμοια σφάλματα, καὶ, ἐνόσῳ πᾶσα νικηφόρος ἔξουσίᾳ θέλει θεωρεῖ ἔαυτὴν ὡς ἔχουσαν τὸ δικαίωμα νὰ κρίνῃ τὸν ἡττημένον, τοιαῦτα σφάλματα θέλουν διαπράττεσθαι. “Η δίκη τοῦ Νέου ὡς ἡ τοῦ Δουδοβίκου ΙΣΤ’, ὡς ἡ τοῦ δουκὸς τοῦ Ἐγκιὲν, ὡς πόσαι

ἄλλαι, ἀποδεικνύει τὸ ἄνομον, τὸ ἄτοπον, τὸ ἀνωφελὲς τῆς θανατικῆς ποιηῆς ἐπὶ πολιτικῶν ἔγκλημάτων.

“Η βδελυρὰ ἀπόφασις τῆς 6 δεκεμβρίου 1816 εἶχε πρὸ πολλοῦ ἀκυρωθῆ ὑπὸ τῆς Γαλλίας, ὅτε μετὰ τὴν ἐπανάστασιν τοῦ 1830, ἡ χήρα, τὰ τρία τέκνα καὶ ὁ εἰς τῶν ὑπερασπιστῶν τοῦ Νέου, ὁ Κ. Δουπὲν ὑπρεσβύτερος, ἐπέτυχον παρὰ τοῦ βασιλέως Δουδοβίκου Φιλίππου πρώτην τινὰ ἐπανόρθωσιν, τουτέστιν 1σόβιον σύνταξιν 25,000 φράγκων διὰ τὴν στραταρχίδα. Τὴν 12 νοεμβρίου 1831, ἀναφορά τις τῶν κατοίκων τῆς Μοζέλης, ξητούντων νὰ μετατεθῶσι τὰ λείψανα